



**“MEJORA DE LA SUPERVISIÓN DE OFICIO EFECTUADA POR  
EL OSCE EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN  
DENOMINADOS ADJUDICACIONES SIMPLIFICADAS”**

**Trabajo de Investigación presentado  
para optar al Grado Académico de  
Magíster en Gestión Pública**

**Presentado por**

**Srta. Gloria Maribel Hernández Velásquez  
Srta. Luz Lizbhet Miguel Diaz**

**Asesor: Profesor José Aníbal Díaz Ísmodes**

**[0000-0001-9216-4974](mailto:0000-0001-9216-4974)**

**2020**

### **Dedicatoria**

Dedicado a nuestras familias, por el apoyo  
incondicional y comprensión.

### **Agradecimiento**

Agradecemos a todos nuestros profesores y en el especial al profesor José Aníbal Díaz Ísmodes, por su orientación, asesoramiento y dedicación.

## **Resumen ejecutivo**

La Dirección de Gestión de Riesgos, como responsable de dirigir la estrategia supervisora del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), tiene la función de efectuar las acciones de supervisión de oficio, así como realizar su seguimiento en cumplimiento de la normativa de contratación pública y de su Reglamento de Organización y Funciones (ROF).

La supervisión de oficio resulta de vital importancia para promover contrataciones públicas íntegras, eficientes y competitivas entre entidades y proveedores, y se ejecuta bajo los parámetros del OSCE. Asimismo, el seguimiento permite verificar si la acción de supervisión logró cumplir su propósito de velar por el cumplimiento de la normativa de contratación pública y determinar mejoras continuas.

Ahora bien, al analizarse las adjudicaciones simplificadas convocadas para la región Piura en año 2017 y que fueron materia de supervisión de oficio, se evidenció que las acciones realizadas por el OSCE fueron inoportunas y no fueron objeto de seguimiento; constituyendo aquello el problema a analizar en el presente trabajo de investigación.

En ese contexto, la investigación tiene como objetivo general plantear una propuesta de mejora de la supervisión de oficio efectuada por el OSCE en las adjudicaciones simplificadas. Para ello, se establecen los siguientes objetivos específicos: i) Describir cómo efectúa el OSCE la acción de supervisión de oficio en las adjudicaciones simplificadas, ii) Describir los aspectos que originan que la supervisión de oficio en las adjudicaciones simplificadas no sea oportuna y que no se efectúe su seguimiento, iii) Diseñar un proceso para la supervisión de oficio en las adjudicaciones simplificadas, que afronte los problemas de oportunidad y contribuya al cumplimiento de sus objetivos institucionales, evaluando su viabilidad.

Para alcanzar los objetivos señalados, se utilizó el enfoque de gestión por procesos, sobre la base de los lineamientos normativos de la Secretaría de Gestión Pública, en concordancia con la Política de la Modernización de la Gestión del Estado, que permitió realizar el diagnóstico del mencionado problema, así como identificar las causas raíces que lo generaron.

Finalmente, se propone un nuevo proceso denominado “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, el cual prevé aspectos de oportunidad y verificación de las disposiciones efectuadas por el OSCE.

## Índice

Índice de tablas.....	viii
Índice de gráficos... ..	ix
Índice de anexos.....	x
 <b>Capítulo I. Introducción .....</b>	<b>1</b>
 <b>Capítulo II. Planteamiento del problema.....</b>	<b>2</b>
1. Antecedentes del problema .....	2
2. Planteamiento del problema.....	7
3. Preguntas de investigación.....	7
4. Objetivos de la investigación .....	7
4.1Objetivo general.....	7
4.2Objetivos específicos .....	7
5. Alcance.....	8
6. Limitaciones.....	8
7. Justificación e importancia de la investigación.....	8
 <b>Capítulo III. Marco teórico .....</b>	<b>9</b>
1. La contratación pública.....	9
1.1Finalidad de la contratación pública .....	9
1.2El papel de la supervisión en la contratación pública .....	9
1.3Marco legal y evolución de la supervisión en la contratación pública.....	10
2. Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 .....	11
2.1Gestión por procesos.....	12
2.1.1 Definiciones .....	14
2.1.2 Fases de la gestión por procesos .....	15
2.2Organización institucional .....	18
 <b>Capítulo IV. Metodología .....</b>	<b>20</b>
1. Diseño de la investigación .....	20
2. Recolección de los datos .....	20
2.1Entrevistas.....	20
2.2Documentos y materiales .....	21

3. Metodología de la investigación .....	22
<b>Capítulo V. Descripción, construcción y diagnóstico.....</b>	<b>23</b>
1. El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) .....	23
1.2 Dirección de Gestión de Riesgos .....	24
2. Cadena de resultado y macroprocesos de la institución.....	26
2.1 Macroproceso de la “Gestión de supervisión” .....	28
2.2 Proceso de “Gestión de supervisión de oficio” .....	28
3. Diagnóstico del proceso de “Gestión de acción de supervisión de oficio” .....	30
4. Medición del proceso denominado “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia” .....	32
4.1 Construcción y análisis del indicador .....	32
4.2 Seguimiento, medición y análisis del proceso “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia” .....	34
<b>Capítulo VI. Mejora de proceso.....</b>	<b>36</b>
1. Selección del problema en el proceso .....	36
2. Análisis de causa-efecto.....	36
2.1 Respecto de la “oportunidad” .....	36
2.2 Respecto al “seguimiento” .....	37
3. Desarrollo de la mejora.....	38
3.1 Fase 1: Selección.....	38
3.2 Fase 2: Ejecución .....	40
3.3 Fase 3: Seguimiento.....	41
3.4 Caracterización del nuevo proceso .....	42
3.5 Indicador del nuevo proceso .....	42
4. Plan de implementación de la propuesta de mejora .....	43
4.1 Técnico.....	43
4.2 Recursos Humanos.....	43
4.3 Económico.....	43
4.4 Organizacional .....	44
<b>Conclusiones y recomendaciones.....</b>	<b>48</b>
1. Conclusiones.....	48
2. Recomendaciones .....	48

<b>Bibliografía.....</b>	<b>50</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>53</b>
<b>Notas biográficas.....</b>	<b>71</b>

## Índice de tablas

Tabla 1.	Evolución normativa de la función de la supervisión en la contratación pública. ....	10
Tabla 2.	Construcción del indicador .....	33
Tabla 3.	Ficha técnica del indicador .....	34
Tabla 4	Medición del proceso “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia” .....	35
Tabla 5.	Causas raíces de los problemas identificados .....	37
Tabla 6.	Presupuesto para la Dirección de Gestión de Riesgos .....	44
Tabla 7.	Propuesta de modificación del ROF del OSCE .....	45



## Índice de gráficos

Gráfico 1	Número de procedimientos convocados durante el periodo 2017-2018.....	5
Gráfico 2.	Adjudicaciones simplificadas con supervisión de oficio vs. sin supervisión de oficio .....	5
Gráfico 3.	Intervención del OSCE en las adjudicaciones simplificadas convocadas durante el año 2017 - según etapa del procedimiento.....	6
Gráfico 4.	Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 .....	11
Gráfico 5.	Medios del Sistema Administrativo de Modernización del Estado.....	12
Gráfico 6.	Fases de la gestión por procesos.....	13
Gráfico 7.	Estructura orgánica de la DGR.....	26
Gráfico 8.	Cadena de Resultado Institucional del OSCE .....	27
Gráfico 9.	Mapa de Procesos Nivel 0 del OSCE .....	27
Gráfico 10.	Macroproceso de la Gestión de supervisión .....	28
Gráfico 11.	Proceso de Gestión de supervisión de oficio .....	29
Gráfico 12.	Diagrama de flujo de “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia” .....	30
Gráfico 13.	Estado de los procedimientos al momento de la supervisión de oficio .....	31
Gráfico 14.	Situación actual de los procedimientos, posterior a la supervisión de oficio....	32
Gráfico 15.	Diagrama de causa-efecto: Inoportunidad en las acciones de supervisión de oficio.....	36
Gráfico 16.	Fases del nuevo proceso: “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia” .....	38
Gráfico 17.	Procedimiento de adjudicación simplificada de bienes, servicios y obras .....	39
Gráfico 18.	Criterios de selección .....	40
Gráfico 19.	Actividades y plazos de la ejecución de la acción de supervisión de oficio .....	41
Gráfico 20.	Actividades y plazos del seguimiento de la acción de supervisión de oficio....	41
Gráfico 21.	Diagrama de flujo del proceso “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia” .....	42
Gráfico 22.	Presupuesto destinado a la supervisión de oficio 2020-2022 .....	44

## Índice de anexos

Anexo 1.	Adjudicaciones simplificadas convocadas para la región Piura - 2017.....	54
Anexo 2.	Adjudicaciones simplificadas con supervisión de oficio.....	61
Anexo 3.	Relación de expertos entrevistados.....	63
Anexo 4.	Metodología de la investigación a utilizar en el trabajo de investigación .....	63
Anexo 5.	Ficha técnica-Gestión de supervisión .....	63
Anexo 6.	Ficha técnica-Gestión de supervisión de oficio .....	64
Anexo 7.	Ficha técnica-Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia .....	64
Anexo 8.	Ficha técnica-Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia.....	65
Anexo 9.	Guía de entrevistas .....	66
Anexo 10.	Análisis de la información recogida producto de las entrevistas .....	67

## **Capítulo I. Introducción**

El presente trabajo de investigación cuenta con seis (6) capítulos que se detallan a continuación:

En el Capítulo I se presenta de manera sucinta el contenido de cada capítulo que forma parte del trabajo.

En el Capítulo II se desarrolla el problema de investigación y sus antecedentes, se exponen las preguntas de investigación, así como los objetivos generales y específicos que persigue el trabajo de investigación. Asimismo, se justifica su importancia, así como se exponen las limitaciones advertidas durante su desarrollo.

En el Capítulo III se explica el marco teórico que soporta la presente investigación, que destaca aspectos como la importancia de la supervisión en la contratación pública, la política de modernización de gestión del Estado y la gestión por procesos.

En el Capítulo IV se desarrolla la metodología de la investigación.

En el Capítulo V se efectúa el diagnóstico de la problemática materia de investigación, a partir de la aplicación de la gestión por procesos y del análisis de la información obtenida como consecuencia de las acciones de supervisión ejecutadas por el OSCE a las adjudicaciones simplificadas convocadas para la región Piura en el año 2017.

En el Capítulo VI se muestra el análisis de las causas y efectos de la problemática identificada, para luego desarrollar una propuesta de mejora que considere las causas raíces de esta a efectos de lograr una supervisión oportuna con seguimiento, así como su plan de implementación.

Finalmente, se dan a conocer las conclusiones y recomendaciones como resultado de la investigación.

## **Capítulo II. Planteamiento del problema**

### **1. Antecedentes del problema**

El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) «es un organismo técnico especializado encargado de supervisar el cumplimiento de la normativa de contrataciones del Estado, promoviendo las mejores prácticas en los procesos de contratación de bienes, servicios y obras»; adscrito al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (Decreto Legislativo N° 1439, Sistema Nacional de Abastecimiento 2018: art.7).

En el Plan Estratégico Institucional 2017-2019 del OSCE (2017), se establecieron para su accionar cuatro (4) principios que guían el desarrollo de su rol central, los cuales son:

- «Eficiencia. Brinda servicios enfocados en satisfacer los requerimientos de sus usuarios, aplicando criterios técnicos especializados que permiten dar celeridad y economía a los procesos de contratación pública.
- Transparencia. Proporciona información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación sea comprendido por todos los actores y se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato e imparcialidad.
- Oportunidad. Actúa en el momento y del modo requerido, dentro de los plazos establecidos, sin perjudicar el proceso de contratación pública ni el correcto uso de los recursos del Estado.
- Confiabilidad. Actúa con integridad, honestidad, imparcialidad y veracidad en cada una de nuestras intervenciones en la gestión de contrataciones públicas».

Asimismo, se estableció como Objetivo Estratégico Institucional N° 2: “Fortalecer la Supervisión de la Gestión de los Procesos de Contratación Pública de las Entidades”, el que se enfoca, entre otros, en la supervisión proactiva a los procesos de contratación pública, anticipando posibles riesgos de mercado, así como el monitoreo de la implementación de las disposiciones del OSCE; entendiendo la supervisión como la cautela de la aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado (Resolución N° 012-2017-OSCE/CD, Plan Estratégico Institucional 2017-2019).

Para ello, se estableció, entre otros, la acción estratégica AEI.02.02 “Acciones de Supervisión de oficio fortalecidas, con enfoque de riesgos para actores de la contratación pública”, siendo el área responsable de su cumplimiento la Dirección de Gestión de Riesgos (Resolución N° 012-2017-OSCE/CD, Plan Estratégico Institucional 2017-2019).

El nuevo Plan Estratégico Institucional 2019-2022 del OSCE, publicado el 03 de abril de 2019, establece que son lineamientos de su política institucional, entre otros, la implementación de un plan de supervisión estratégico focalizado, con énfasis en la prevención y gestión de riesgos, y el fortalecimiento de la gestión por procesos y la gestión del conocimiento institucional (Resolución N° 059-2019-OSCE/PRE, Plan Estratégico Institucional 2019-2022).

Asimismo, presenta como un valor estratégico institucional a la “eficiencia”, definida como la aplicación de criterios de calidad, simplificación administrativa y oportunidad, velando por el correcto uso de los recursos del Estado (Resolución N° 059-2019-OSCE/PRE, Plan Estratégico Institucional 2019-2022).

En relación con ello, establece como Objetivo Estratégico N° 3 “Promover eficiencia en el proceso de contratación pública”, el cual, entre otros, se logra a través de la Acción Estratégica Institucional N° 03.04 “Supervisión oportuna de los procedimientos de selección”; siendo, nuevamente, la Dirección de Gestión de Riesgos quien asume dicha responsabilidad (Resolución N° 059-2019-OSCE/PRE, Plan Estratégico Institucional 2019-2022).

Por su parte, el Reglamento de Organización y Funciones del OSCE (2017) establece que la Dirección de Gestión de Riesgos (DGR) es la responsable de dirigir la estrategia supervisora del OSCE mediante acciones de supervisión de oficio, aleatoria y/o selectiva en los procesos de contratación pública.

En relación con ello, en el numeral 6.2 de la Directiva N° 010-2019-OSCE/CD - Acciones de supervisión a pedido de parte y de oficio, aprobada mediante Resolución N° 062-2019-OSCE/PRE, define a la acción de supervisión de oficio, de la siguiente manera: «Representa las acciones de supervisión efectuadas por el OSCE, de forma aleatoria y/o selectiva, respecto de los procesos de contratación que se realicen al amparo de la Ley y su Reglamento. Alcanza a los supuestos excluidos del ámbito sujetos a supervisión en lo que corresponde a la configuración del supuesto de exclusión. Asimismo, comprende las acciones de supervisión efectuadas por el OSCE en atención a la información presentada por Entidades, Organismos Públicos, órganos de control y/o defensa, medios periodísticos, entre otros, y que son materia de su competencia» (sic). (Resolución N° 062-2019-OSCE/PRE: 7).

Conforme se aprecia, la referida definición establece parámetros respecto del alcance de la acción de supervisión de oficio, y sus fuentes para iniciar la ejecución de esta.

No obstante, en atención a los documentos analizados en los párrafos precedentes, consideramos que dicha definición, no solo debe abarcar su alcance y sus fuentes, sino que, además, debe contemplar los principios y/o valores institucionales del OSCE como la oportunidad, eficiencia, entre otros, que contribuyan a generar valor público en las contrataciones del Estado; por lo que, para efectos de la presente investigación, definimos a la supervisión de oficio como:

“Aquella acción proactiva del OSCE, de forma aleatoria y/o selectiva, orientada a cautelar la adecuada aplicación de la normativa de contrataciones del Estado, así como identificar posibles riesgos de mercado, acompañada del monitoreo de la implementación de sus disposiciones, para contribuir a promover contrataciones públicas eficientes”.

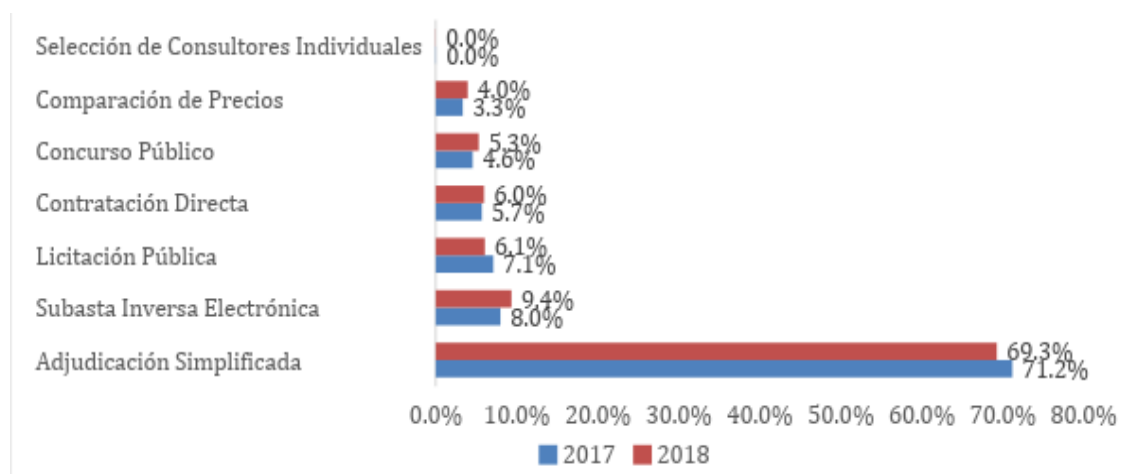
Bajo esa premisa, la ejecución de la supervisión de oficio contempla los siguientes aspectos:

- Acción proactiva: Acción realizada a iniciativa del OSCE, antes que suceda una situación futura que vulnere la normativa de contratación pública.
- Riesgos de mercado: Posibilidad de afectación a la competencia, uso indebido de la contratación directa y los supuestos excluidos de la normativa de contratación pública bajo supervisión del OSCE, y lo relacionado a los obstáculos en las diferentes etapas del ciclo de contratación pública (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos – OCDE 2017).
- Monitoreo: Seguimiento del cumplimiento de las disposiciones del OSCE.
- Contratación pública eficiente: Contratar bienes, servicios y obras de forma oportuna, y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, que permitan el cumplimiento de los fines públicos y que tenga una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos (Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Texto Único Ordenado de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado).

Por lo tanto, la supervisión de oficio resulta de vital importancia para promover contrataciones públicas entre entidades y proveedores, íntegras, eficientes y competitivas, toda vez que esta se ejecuta bajo los parámetros del OSCE, como ente técnico especializado, y no guiada por intereses particulares. Asimismo, el seguimiento permite verificar si la acción de supervisión logró cumplir su propósito de velar por el cumplimiento de la normativa de contratación pública y determinar mejoras continuas.

Ahora bien, se revisó el reporte de “CONOSCE” del OSCE, encontrándose que en los años 2017 y 2018, el mayor número de procesos de contratación pública se realizaron bajo el tipo de procedimiento de selección denominado “adjudicación simplificada”, representando el 69,3% y el 71,2% del total de procedimientos convocados, respectivamente.

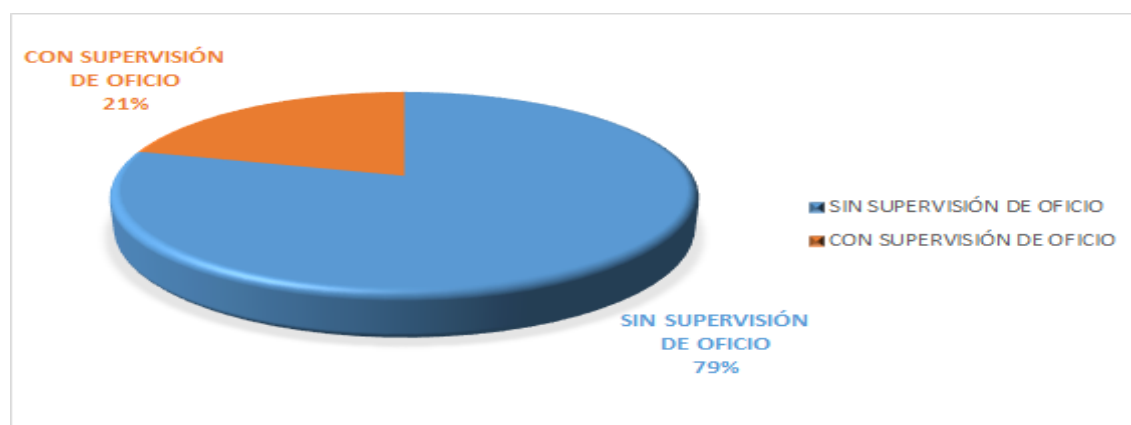
**Gráfico 1. Número de procedimientos convocados durante el año 2017-2018**



Fuente: CONOSCE (2019). Elaboración propia 2019.

Bajo ese contexto, toda vez que durante el año 2017 la región Piura fue la más afectada por el Fenómeno del Niño, y a quien se le destinó la mayor cantidad de presupuesto, se analizó el 100% de las adjudicaciones simplificadas convocadas durante el año 2017 para dicha región que se encuentran detalladas en el anexo 1, encontrándose que veintiún por ciento (21%) de ellas fueron materia de supervisión de oficio por parte del OSCE, detalladas en el anexo 2 (Decreto Supremo N° 091-2019-PCM, Plan de la reconstrucción al que se refiere la Ley N° 30556 del 2017).

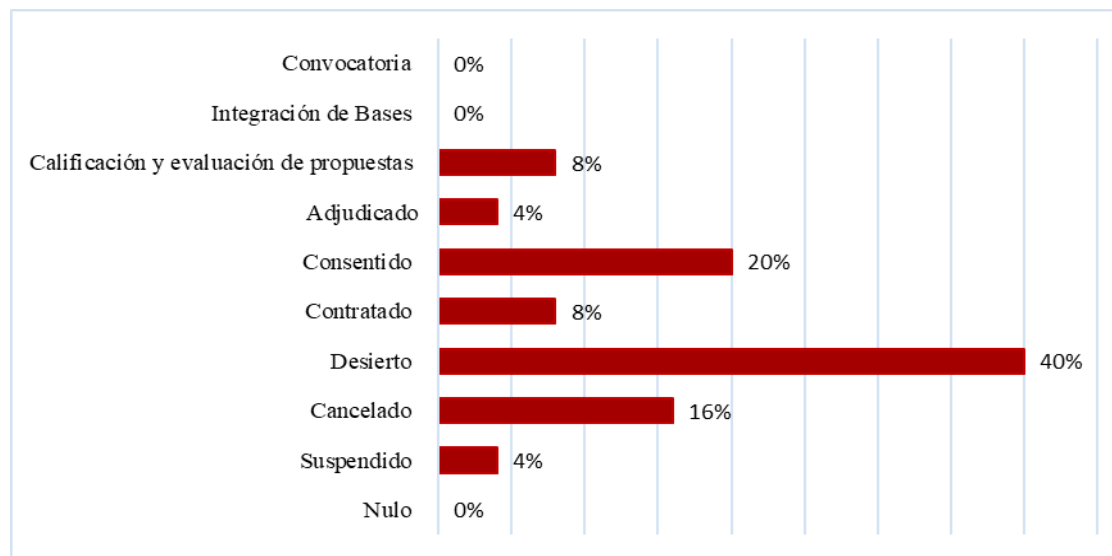
**Gráfico 2. Adjudicaciones simplificadas con supervisión de oficio vs. sin supervisión de oficio**



Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE (2018). Elaboración propia 2019.

De los procedimientos supervisados, se evidenció que al momento de la intervención por parte del OSCE se encontraron en el siguiente estado:

**Gráfico 3. Intervención del OSCE en las adjudicaciones simplificadas convocadas durante el año 2017 – según etapa del procedimiento**



Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE (2018). Elaboración propia 2019.

Asimismo, se verificó en el SEACE y en el portal institucional del OSCE que no existe documentación relacionada con el monitoreo de la implementación de las disposiciones señaladas por el OSCE a través de la supervisión de oficio, efectuadas en dichos procedimientos de selección.

Teniendo en cuenta los principios del accionar del OSCE, la acción de supervisión de oficio debe ejecutarse oportunamente, entendiéndose por “oportunidad” como aquella acción que se comunica a la Entidad y que esta se encuentra en la posibilidad de corregir e implementar las disposiciones del OSCE a fin de mitigar riesgos advertidos, sin perjudicar el proceso de contratación pública ni el correcto uso de los recursos del Estado. En el caso de las “adjudicaciones simplificadas”, la oportunidad se entiende hasta antes de la integración de las bases, documento que contiene las reglas definitivas del procedimiento de selección.

Lo anterior refleja que las acciones de supervisión de oficio son inoportunas, toda vez que la intervención se realizó cuando ya no se podía corregir el contenido de los documentos del procedimiento de selección, y este ya se encontraba en un estado posterior a la integración de las bases integradas. Aunado a ello, tales acciones no son acompañadas con un monitoreo para su implementación, constituyendo una grave deficiencia para el sistema de contratación pública.

Cabe precisar que, en el año 2018 no se realizaron acciones de supervisión de oficio a las adjudicaciones simplificadas.



## **2. Planteamiento del problema**

La supervisión de oficio efectuada por el OSCE en las “adjudicaciones simplificadas” se ejecuta de manera inoportuna y no cuenta con un seguimiento. Es así que, se evidencia que el cien por ciento (100%) de las acciones de supervisión de oficio en los procedimientos de selección convocados en el año 2017 para la región de Piura, se realizó después de la integración de las bases, sin encontrarse acompañadas de un seguimiento posterior. Asimismo, se advierte que, en ese momento, no tenía un manual de procedimientos, una directiva, así como un indicador clave para realizar su seguimiento y evaluación adecuada; siendo que, en el año 2019, únicamente, cuenta con una directiva de carácter general: Directiva N° 10-2019-OSCE/CD - Acciones de supervisión a pedido de parte y de oficio.

Lo anterior no habría contribuido con el Objetivo Estratégico Institucional N° 2 “Fortalecer la Supervisión de la Gestión de los procesos de contratación pública de las entidades” del PEI 2017-2019, que consistió en la supervisión proactiva a los procesos de contratación pública, anticipando posibles riesgos de mercado, así como el monitoreo de la implementación de las disposiciones del OSCE.

## **3. Preguntas de investigación**

La presente investigación pretende responder las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se ejecuta la supervisión de oficio por parte del OSCE en las “adjudicaciones simplificadas”?
- ¿Qué origina la tardía intervención (supervisión de oficio) del OSCE en las adjudicaciones simplificadas y que no se encuentre acompañada de un seguimiento?
- ¿Qué cambios se deben realizar en la supervisión de oficio efectuada por el OSCE para que esta coadyuve al cumplimiento de sus objetivos institucionales?

## **4. Objetivos de la investigación**

En relación con lo anterior, se presentan los siguientes objetivos:

### **4.1 Objetivo general**

- Plantear una propuesta de mejora de la supervisión de oficio efectuada por el OSCE en las adjudicaciones simplificadas.

### **4.2 Objetivos específicos**

- Describir cómo efectúa el OSCE la acción de supervisión de oficio en las adjudicaciones simplificadas.

- Describir los aspectos que originan que la supervisión de oficio en las adjudicaciones simplificadas no sea oportuna y que no se efectúe su seguimiento.
- Diseñar un proceso para la supervisión de oficio en las adjudicaciones simplificadas, que afronte los problemas de oportunidad y contribuya al cumplimiento de sus objetivos institucionales, evaluando su viabilidad.

## **5. Alcance**

La presente de investigación tiene como alcance de estudio las acciones de supervisión de oficio realizadas por la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE en los procedimientos de selección denominados “adjudicaciones de simplificadas” convocados durante el año 2017 para la región de Piura, así como las acciones de monitoreo para la implementación de sus disposiciones.

## **6. Limitaciones**

La limitación encontrada en el desarrollo del trabajo de investigación es la escasa información respecto a la supervisión de oficio realizada por el OSCE, así como documentos de gestión.

Siendo que, respecto a los documentos que caracterizan al proceso de supervisión de oficio, tales como manual de procedimientos, directiva, flujograma, lineamientos, indicador, macroproceso, entre otros, es nula; por lo que, se tuvo que crear los elementos necesarios que permitan su diagnóstico para proponer una mejora.

## **7. Justificación e importancia de la investigación**

La supervisión de oficio que realiza el OSCE es una de sus principales funciones como organismo técnico especializado en el sistema de contratación pública, por lo que, resulta de vital importancia que esta se ejecute de manera oportuna, continua y acompañado de un seguimiento permanente; no obstante, en la actualidad, dicha función se ejecuta con serias deficiencias.

En ese contexto, la presente investigación constituye un aporte para la modernización del Estado, dado que plantea una propuesta de solución que contribuya a mejorar la ejecución de la supervisión de oficio, coadyuvando al cumplimiento de sus objetivos estratégicos institucionales, sobre la base de la gestión de procesos.

### **Capítulo III. Marco teórico**

#### **1. La contratación pública**

##### **1.1 Finalidad de la contratación pública**

La contratación pública es un pilar fundamental de la gobernanza estratégica, no solo por el gran volumen de gasto que representa, sino que una contratación pública bien gestionada fomenta la eficiencia del sector público e inspira la confianza en los ciudadanos (OCDE 2015). En el Perú, la contratación pública representa más del 50% del gasto público, y es cercana a un 12% del PBI, representando el porcentaje más alto que en otros países de América Latina, según lo indicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE (2017).

Asimismo, a través de la contratación pública se busca maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten, bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitiendo el cumplimiento de los fines públicos y tenga repercusiones positivas en las condiciones de los ciudadanos (Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Texto Único Ordenado de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado).

##### **1.2 El papel de la supervisión en la contratación pública**

Las actividades de supervisión y monitoreo del OSCE constituyen una herramienta fundamental para garantizar una observancia y cumplimiento efectivos. La nueva Dirección de Gestión de Riesgos de dicho organismo está dirigiendo su estrategia de supervisión hacia las actividades de las entidades contratantes del país y realizando acciones de supervisión ex officio (al azar o selectivas) o monitoreando acciones por solicitud para verificar que las actividades realizadas por las entidades contratantes se ajusten a la Ley de Contrataciones del Estado a sus reglamentos y directivas conexas. Las acciones de supervisión se basan en la identificación de riesgos que afectan la planeación de la contratación pública, la satisfacción de las necesidades, la competencia y los riesgos relacionadas con el uso de contrataciones directa y excepciones (Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Texto Único Ordenado de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado).

La OCDE, como parte de sus recomendaciones en contratación pública, señala que se debe establecer un orden jerárquico claro en la supervisión del ciclo de la contratación pública, a fin de asegurar el uso eficiente de los recursos públicos (OCDE 2015).

### 1.3 Marco legal y evolución de la supervisión en la contratación pública

La supervisión de los procesos de contratación pública como función por parte de un organismo público distinto a la entidad que realiza la contratación fue dispuesta por primera vez mediante la Ley N° 28267, norma que modificó la Ley N° 26850, a través de la cual se aprobó la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, y se creó el Consejo Superior de Contrataciones y Adquisiciones del Estado (CONSUCODE), posteriormente, denominado Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE). A partir de dicha normativa, la supervisión a las compras públicas empezó a tener mayor relevancia; no obstante, su alcance sufrió diversas modificaciones en el tiempo, como se detalla a continuación:

**Tabla 1. Evolución normativa de la función de la supervisión en la contratación pública**

Responsable de la supervisión	Ley	Artículo	Disposición	Fecha de vigencia
CONSUCODE	Ley N° 28267, Ley que modificó la Ley 26850, Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.	Artículo 59, literal k)	Supervisar todo proceso de contratación de bienes, servicios u obras, cualquiera sea el Régimen de contratación, salvo que en virtud de ley expresa se asigne la supervisión a otro organismo.	29 de diciembre de 2004
OSCE	Decreto Legislativo N° 1017, que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado.	Artículo 53, literal d)	Supervisar y fiscalizar, de forma selectiva y/o aleatoria, los procesos de contratación que se realicen al amparo de la presente norma y su Reglamento.	1 de febrero de 2009
OSCE	Ley N° 29873, Ley que modifica el Decreto Legislativo N° 1017	Artículo 58, literal d)	Supervisar y fiscalizar, de forma selectiva y/o aleatoria, los procesos de contratación que realicen las entidades para proveerse de bienes, servicios u obras, asumiendo el pago con fondos públicos, independientemente del régimen legal. Esta supervisión también alcanza a las contrataciones previstas en los literales i), o), s), t) y v) del numeral 3.3 del artículo 3 de la presente ley.	20 de setiembre de 2012
OSCE	Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.	Artículo 52, literal b) y c)	b) Efectuar acciones de supervisión de oficio, de forma aleatoria y/o selectiva, respecto de los métodos de contratación contemplados en la Ley, salvo las excepciones previstas en el reglamento. Esta facultad también alcanza a los supuestos excluidos del ámbito de aplicación sujetos a supervisión en lo que corresponde a la configuración del supuesto de exclusión. c) Efectuar acciones de supervisión a pedido de parte, de acuerdo a lo dispuesto en el Texto Único de Procedimientos Administrativos y directivas vigentes. Esta facultad también alcanza a los supuestos excluidos del ámbito de aplicación sujetos	09 de enero de 2016

Responsable de la supervisión	Ley	Artículo	Disposición	Fecha de vigencia
			a supervisión en lo que corresponde a la configuración del supuesto de exclusión.	
OSCE	Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF.	Artículo 52, literal b)	Efectuar acciones de supervisión de oficio, de forma aleatoria y/o selectiva, y a pedido de parte de los procesos de contratación que se realicen al amparo de la presente norma y su Reglamento, disponer la adopción de las medidas que correspondan. Esta facultad alcanza a los supuestos excluidos del ámbito de aplicación sujetos a supervisión en lo que corresponde a la configuración del supuesto de exclusión.	30 de enero de 2019

Fuente: Ministerio de Justicia (2019). Elaboración propia 2019.

## 2. Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021

Mediante Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, modificada mediante el Decreto Legislativo N° 1446, se declara al Estado peruano en proceso de modernización con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado al servicio del ciudadano (Ley 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado). Posteriormente, mediante Decreto Supremo N° 004-2013-PCM se aprobó la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021, estableciendo que dicha política alcanza a todas las entidades públicas que conforman el Estado, sin afectar los niveles de autonomía que les confiere la ley; para lo cual, desarrolla cinco (5) pilares y tres (3) ejes transversales, y un proceso de gestión del cambio, conforme el siguiente gráfico:

**Gráfico 4. Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021**



Fuente: Presidencia del Consejo de Ministros - PCM (2018).

Por su parte, a través del Decreto Supremo N° 123-2018-PCM, se aprobó el Reglamento del Sistema

Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, el cual tiene por objeto desarrollar el Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, estableciendo los principios, normas y procedimientos que aplican al proceso de modernización de la gestión pública, en concordancia con la Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado (Decreto Supremo N° 123-2018-PCM, Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública). Según su artículo 7, dicho sistema administrativo cuenta con los siguientes medios:

**Gráfico 5. Medios del Sistema Administrativo de Modernización del Estado**



Fuente: Decreto Supremo N° 123-2018-PCM, Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública. Elaboración propia 2019.

Bajo dicho escenario, teniendo en cuenta lo señalado consideramos como herramientas que soportan nuestra propuesta (mejora de la supervisión de oficio efectuada por el OSCE) la gestión por procesos y la organización institucional.

## **2.1 Gestión por procesos**

La gestión por procesos tiene como propósito organizar, dirigir y controlar las actividades de trabajo de una entidad pública de manera transversal a las diferentes unidades de organización, para contribuir con el logro de los objetivos institucionales (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”).

Comprende la determinación de los procesos de la entidad, así como su medición y análisis con el propósito de implementar mejoras en su desempeño; lo que, conlleva a la optimización de los procesos de la cadena (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-PCM/SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”).

Para Bravo, la gestión de procesos es una manera sistémica de poder identificar, entender e

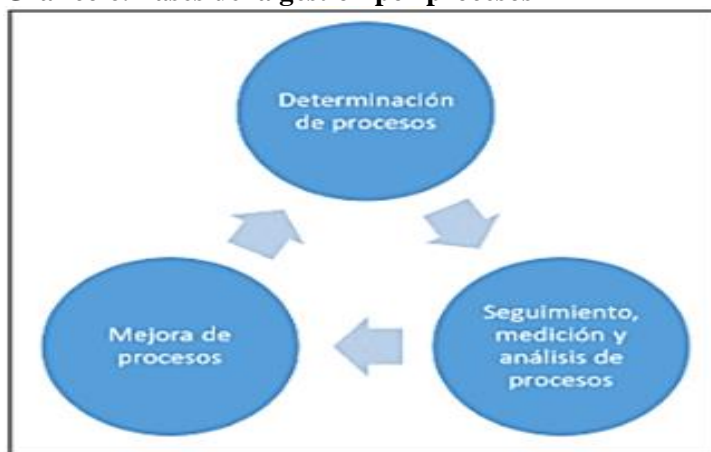
incrementar el valor agregado de los procesos de la organización de modo que permita el cumplimiento de la estrategia del negocio y de este modo incrementa la satisfacción del cliente (Bravo Carrasco 2008).

En ese contexto, la Secretaría de la Gestión Pública (SGP) de la PCM mediante la Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-PCM/SGP aprobó la Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”.

La referida Norma Técnica dispone que es de aplicación obligatoria para las todas las entidades señaladas en el artículo 3 de los Lineamientos de Organización del Estado, aprobados mediante Decreto Supremo N° 054-2018-PCM.

Asimismo, señala que la implementación de la gestión por procesos es progresiva y parte de la necesidad de incorporar en el funcionamiento de la entidad la información que resulta del análisis realizado con un enfoque de procesos (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”), de acuerdo con las siguientes fases:

**Gráfico 6. Fases de la gestión por procesos**



Fuente: Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”.

Finalmente, resulta importante mencionar que la Autoridad de Servicio Civil (SERVIR), en atención al proceso de tránsito al régimen del servicio civil, emitió la Directiva N° 002-2017-SERVIR/GDSRH “Normas para la elaboración del Mapeo de Procesos y el Plan de Mejoras de las Entidades Públicas en proceso de tránsito”, aprobado mediante Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 087-2017-SERVIR-PE, así como el Anexo 2: Guía para el desarrollo del Mapeo de Procesos y Plan de Mejoras en las entidades públicas, aprobado mediante Resolución de

Presidencia Ejecutiva N° 316-2017-SERVIR-PE; dichos documentos se respaldan en la “gestión por procesos” para su formulación e implementación, motivo por el cual serán tomados en cuenta durante el desarrollo del presente capítulo.

### **2.1.1 Definiciones**

De la Norma Técnica N° 001-2018-SGP, la Directiva N° 002-2017-SERVIR/GDSRH, así como del Anexo 2: Guía para el desarrollo del Mapeo de Procesos y Plan de Mejoras en las entidades públicas emitida por SERVIR, presentamos algunas definiciones indispensables para la comprensión de los temas materia de la presente investigación, las cuáles son:

- «Actividad: Conjunto de tareas necesarias para realizar un proceso» (Resolución Presidencia Ejecutiva N° 087-2017-SERVIR-PE, Directiva N° 02-2017-SERVIR/GDSRH, Normas para la Elaboración del Mapeo de Procesos y el Plan de Mejoras de la Entidad 2017: 4).
- «Atributos de los bienes y/o servicios: Elementos vinculados a la oportunidad, tiempo, calidad, costo de entrega de un bien o servicio» (Resolución Presidencia Ejecutiva N° 087-2017-SERVIR-PE, Directiva N° 02-2017-SERVIR/GDSRH, Normas para la Elaboración del Mapeo de Procesos y el Plan de Mejoras de la Entidad 2017: 4).
- «Beneficiario/usuario: Ciudadano y entidad pública o privada que se benefician o necesitan un determinado bien o servicio de la entidad» (Resolución Presidencia Ejecutiva N° 087-2017-SERVIR-PE, Directiva N° 02-2017-SERVIR/GDSRH, Normas para la Elaboración del Mapeo de Procesos y el Plan de Mejoras de la Entidad 2017: 4).
- «Proceso: Conjunto de actividades mutuamente relacionadas y que interactúan, las cuales transforman elementos de entrada en productos o servicios, luego de la asignación de recursos» (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”: 4).
- «Procedimiento: Es la descripción documentada de cómo deben ejecutarse las actividades que conforman un proceso, tomando en cuenta los elementos que lo componen y su secuencialidad, permitiendo de esa manera una operación coherente» (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”: 4).
- «Producto: Resultado de un proceso, entendido como los bienes o servicios que recibe una persona y que satisfacen sus necesidades y expectativas, lo que contribuye al logro de los objetivos institucionales y a la generación de bienestar para la sociedad» (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”: 4).
- «Tarea: Pasos a seguir para la ejecución de una actividad» (Resolución Presidencia Ejecutiva N° 087-2017-SERVIR-PE, Directiva N° 02-2017-SERVIR/GDSRH, Normas para



la Elaboración del Mapeo de Procesos y el Plan de Mejoras de la Entidad 2017: 2).

### **Tipos de procesos**

- Operativos o misionales: Son los que se encargan de elaborar los productos (bienes y servicios) previstos por la entidad, en cumplimiento con las funciones principales descritas en su ROF, por lo que tienen una relación directa con las personas que los reciben.
- Estratégicos: Son los que definen las políticas, el planeamiento institucional, las estrategias, los objetivos y metas de la entidad, que aseguren la provisión de los recursos necesarios para su cumplimiento y que incluyen procesos destinados al seguimiento, evaluación y mejora de la entidad.
- De soporte o de apoyo: Son aquellos que sirven de apoyo para el desarrollo de los procesos misionales y serán los que provean de recursos a la organización (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”).

### **2.1.2 Fases de la gestión por procesos**

#### **Fase 1: Determinación de procesos**

Comprende la identificación de los procesos institucionales y la caracterización de los elementos que lo conforman. Esta fase comprende los siguientes pasos:

- i. Paso 1.- Identificación de los productos: Se debe identificar los productos previstos de la entidad en el marco de sus competencias, así como sus beneficiarios. Para dicho fin, se puede tomar en cuenta las políticas y los planes (nacionales, sectoriales e institucionales), normas de creación, leyes de organización y funciones, reglamentos de organización y funciones, entre otros.
- ii. Paso 2.- Identificación de los procesos: A partir del paso anterior, se identificará los procesos operativos o misionales con sus correspondientes productos. Posteriormente, se realizará la identificación de los procesos estratégicos y los procesos de soporte o de apoyo.
- iii. Paso 3.- Caracterización de los procesos: Luego que los procesos han sido debidamente identificados, corresponde ser plasmados en las Fichas Técnicas del Proceso y realizar el Diagrama del Proceso.
- iv. Paso 4.- Determinación de la secuencia e interacción de los procesos: En este paso se desarrollará el “Mapa de Procesos” a fin de obtener la representación gráfica de la secuencia e interacción de todos los procesos de la entidad.

El Mapa de Procesos es un documento que permitirá evidenciar con claridad la forma en que la entidad genera valor para sus beneficiarios/usuarios a partir de la correcta identificación de sus necesidades, el desarrollo de los procesos y por último la entrega de

bienes y/o servicios. (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”).

Llegado a este punto, conviene mencionar lo señalado en el Directiva N° 002-2017-SERVIR/GDSRH, respecto a la selección de procesos críticos. Para la referida norma, los procesos críticos son aquellos cuya salida es un bien o servicio dirigido a un beneficiario/usuario interno o externo a la entidad y que contribuyen al logro de los objetivos estratégicos de esta, y que pueden, en algunos casos, consumir la mayor parte de los recursos (tiempo, recursos humanos, presupuesto) de una entidad. Para su selección y determinación se presenta dos criterios a tener en cuenta, el impacto del proceso en los objetivos estratégicos y el tipo de Beneficiario/Usuario del Bien/ Servicio; asimismo, señala que también se debe adicionar criterios propios de análisis como, por ejemplo, el uso de recursos y/o coyuntura política-social (Resolución Presidencia Ejecutiva N° 087-2017-SERVIR-PE, Directiva N° 02-2017-SERVIR/GDSRH, Normas para la Elaboración del Mapeo de Procesos y el Plan de Mejoras de la Entidad).

- v. Paso 5.- Aprobación y difusión de los documentos generados: En esta etapa las fichas técnicas de los procesos y los diagramas de los procesos serán revisados y probados por el dueño del proceso, previa conformidad del responsable de la materia de gestión por procesos en cada entidad, para luego ser difundidos (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”).

## **Fase 2: Seguimiento, medición y análisis de procesos**

Esta fase se divide en dos pasos:

- i. Seguimiento y medición de procesos. - Consiste en seleccionar los indicadores sobre los que se realizará el seguimiento y la medición del desempeño de los procesos. De acuerdo con José Antonio Pérez (Pérez Fernández de Velasco 2012), el indicador es un dato que ayuda a medir objetivamente la evolución de un proceso, anticipa la medida del resultado.
- ii. Análisis de procesos.- Consiste en la comparación de los resultados obtenidos de la medición y seguimiento contra las metas definidas para cada indicador; siendo que, del análisis de los resultados se identificarán las brechas de cumplimiento de metas, de las que se desprenden los potenciales problemas a resolver en los procesos (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”).

El análisis de brechas implica desarrollar una revisión de los distintos aspectos que pudieran estar afectando negativamente la provisión de bienes o servicios, ya sea para un beneficiario interno o externo. Para ello, será necesario seleccionar uno a dos atributos del bien o servicio, cada uno de los atributos seleccionados serán considerados a dos niveles de análisis: la expectativa y el estado actual de estos. El primero de ellos hace referencia al estado ideal del atributo, mientras que el segundo se vincula al desempeño actual del bien o servicio en relación al atributo analizado. Así, del contraste de estos dos niveles se puede identificar las brechas, es decir, la diferencia entre la expectativa del funcionamiento del bien o servicio y el quehacer actual de la entidad con respecto a estos (Resolución Presidencia Ejecutiva N° 087-2017-SERVIR-PE, Directiva N° 02-2017-SERVIR/GDSRH, Normas para la Elaboración del Mapeo de Procesos y el Plan de Mejoras de la Entidad).

### **Fase 3: Mejora de procesos**

Esta fase está conformada por los siguientes pasos: i) Selección de problemas en los procesos, ii) Análisis de causa efecto, iii) Selección de mejoras y iv) Implementación de mejoras (Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”), los cuales se procede a detallar:

- i. **Selección de problemas en los procesos.-** Se debe identificar y seleccionar aquellos problemas cuya solución tenga un impacto en los siguientes aspectos de la gestión de la entidad: el logro de los objetivos institucionales, la satisfacción de las personas, la tecnificación de los procesos, la productividad de los servidores, el clima laboral, los flujos de trabajo de los sistemas administrativos, la eficacia del uso de los recursos, la transparencia de los procesos y la forma de organizarse.
- ii. **Análisis de causa-efecto. -** Consiste en el análisis e identificación de las causas que generan el problema seleccionado; teniendo en cuenta que el problema es equivalente al efecto.
- iii. **Selección de mejoras. -** En este paso se debe seleccionar la solución que sea factible de implementar y que se considere efectiva para la eliminación o minimización del problema,
- iv. **Implementación de mejoras. -** Este último paso implica la implementación y seguimiento de las mejoras, para lo cual se debe elaborar un plan de trabajo para realizar la verificación del avance de las tareas asignadas a los involucrados en la mejora.

Finalmente, luego de realizar las tres fases para implementar la gestión por procesos, se procede a documentar los procesos de la entidad.

## **2.2 Organización institucional**

El Estado peruano se encuentra en un proceso de modernización a efectos que las entidades cuenten con una organización moderna y flexible que impacte positivamente en el bienestar del ciudadano y el desarrollo del país; por lo que, mediante Decreto Supremo N° 054-2018-PCM, se aprobó los Lineamientos de Organización del Estado, que regula los principios, criterios y reglas que definen el diseño, estructura, organización y funcionamiento de las entidades del Estado (Decreto Supremo N° 054-2018-PCM, Lineamientos de Organización del Estado).

El diseño es un proceso reflexivo sobre qué debe hacerse, quién lo debe hacer, en qué secuencia, y con qué responsabilidades y atribuciones; que consiste en analizar las características de la entidad para identificar un modelo de organización que más se ajuste a esta y facilite la elaboración o modificación de su estructura orgánica o funcional (Decreto Supremo N° 054-2018-PCM, Lineamientos de Organización del Estado).

Para lo cual, las entidades deben considerar los siguientes criterios: i) Estrategia y prioridades institucionales, ii) Bienes y servicios que presta, evaluando el nivel de cobertura y demanda, iii) Cantidad de personal con vínculo laboral y volumen de trabajo, iv) Recursos y capacidad operativa, v) Tiempo de operación, vi) Nivel de especialización de las funciones sustantivas, vii) Factores externos que pudiesen afectar el cumplimiento de las funciones sustantivas, viii) Nivel de riesgos en los procesos para la provisión del bien o servicio, ix) Normas sustantivas aplicables (Decreto Supremo N° 054-2018-PCM, Lineamientos de Organización del Estado).

La estructura orgánica agrupa las competencias y funciones de la entidad en unidades de organización y establece las líneas de autoridad y mecanismos de coordinación para el logro de sus objetivos, y debe ceñirse a las siguiente reglas: a) Distribución de competencias y funciones, b) Determinación de funciones, c) Separación de funciones, d) Coherencia entre asignación de competencias y rendición de cuentas, e) No duplicidad, f) Racionalidad, g) Coordinación, y h) Simplicidad (Decreto Supremo N° 054-2018-PCM, Lineamientos de Organización del Estado).

En ese contexto, resulta necesario que las entidades del Estado se organicen de mejor manera, apostando por una distribución clara de competencias y funciones, así como una coherencia entre la asignación de competencia y rendición de cuentas, evitando la duplicidad; por ello, deben emprender procesos de cambio organizacional reflexivos que observen diversos variables hacia dentro de la entidad (procesos, métodos, prácticas de trabajo, así como el poder, la presión

y los valores de los servidores civiles), y hacia fuera de ella (receptores de bienes y servicios, grupos con intereses diversos, etc.) (Decreto Supremo N° 054-2018-PCM, Lineamientos de Organización del Estado).

Por lo expuesto, la Política de Modernización del Estado prevé la organización institucional a fin que cada entidad se analice cómo se encuentra diseñada, estructurada, organizada y funcionando, y sobre la base de lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 054-2018-PCM realicen cambios orientados a la satisfacer las necesidades públicas en beneficio de la ciudadanía, siendo una herramienta clave para lograrlo la gestión por procesos.

## **Capítulo IV. Metodología**

### **1. Diseño de la investigación**

En la presente investigación se utilizará un enfoque cualitativo, dado que se orienta a evaluar el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación de la realidad, explorándolos desde la perspectiva de los participantes, utilizando técnicas para recolectar datos no estandarizados como entrevistas abiertas, revisión de documentos, entre otros (Hernández, Fernández & Baptista 2014).

Asimismo, se utilizará el diseño “investigación-acción”, cuyas fases esenciales son: observar (construir un bosquejo del problema y recolectar datos), pensar (analizar e interpretar) y actuar (resolver problemas e implementar mejoras), las cuáles se dan de manera cíclica, una y otra vez, hasta que el problema es resuelto; no obstante, independientemente del diseño de la investigación, lo relevante es la ejecución de la investigación de manera sistemática y profunda, así como responder al planteamiento del problema (Hernández, Fernández & Baptista 2014).

En ese contexto, la presente investigación inicia con el bosquejo del problema (fundamentado en una data) y recolección de datos relacionados con la acción de supervisión ejecutada por el OSCE; para luego proceder a describir, analizar e interpretar los sucesos que se acontecen en la ejecución de dicho proceso, y proponer una mejora al problema definido.

### **2. Recolección de los datos**

Para la recolección de datos nos apoyamos en las entrevistas, documentos y materiales.

#### **2.1 Entrevistas**

La entrevista bajo el enfoque cualitativo, es íntima, flexible y abierta. Se emplea cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil de hacerlo o bien se requieren perspectivas internas y profundas de los participantes (Hernández, Fernández & Baptista 2014).

Se dividen en: i) estructuradas, ii) semiestructuradas y iii) no estructuradas o abiertas. En las entrevistas estructuradas, el entrevistador realiza su labor siguiendo una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a esta (el instrumento prescribe qué cuestiones se preguntará y en qué orden). Las entrevistas semiestructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tienen la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información. Las entrevistas abiertas se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla (Hernández,

Fernández & Baptista 2014).

En el presente trabajo de investigación se utiliza la entrevista semiestructurada a efectos de poder conseguir mayor información y asegurar una correcta descripción sobre el sujeto de estudio.

Las entrevistas serán dirigidas a expertos en materia de supervisión de oficio; para ello, definimos a “experto” como aquella persona que participó de manera directa en la ejecución de la supervisión de oficio, desde el inicio hasta su fin, y que pertenece a la Subdirección de Procesamiento de Riesgos de la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE, en calidad de Especialista, Supervisor(a) o Subdirector(a).

En ese sentido, las personas que fueron entrevistadas son aquellas que han intervenido directamente en la ejecución de la supervisión de oficio, cuyo detalle se indica en el anexo 3.

En el caso de los especialistas y supervisores, éstos fueron aquellos que participaron en la ejecución de la acción de supervisión de oficio en el año 2017, periodo que es materia de análisis del presente trabajo de investigación.

En el caso de las subdirectoras, se entrevistó a aquellas que ocuparon dicho cargo durante la ejecución de la acción de supervisión de oficio en el año 2017, así como aquella que se encuentra actualmente en el cargo (2019).

## **2.2 Documentos y materiales**

Otra fuente muy valiosa de datos cualitativos son los documentos escritos de cualquier tipo que complementan y dan soporte a la investigación (Hernández, Fernández & Baptista 2014).

En la presente investigación se recoge la información registrada en el SEACE en relación con las acciones de supervisión de oficio ejecutada por la Dirección de Gestión de Riesgos, que corresponde a los procedimientos de selección denominados “adjudicaciones simplificadas” convocadas durante el 2017 para la región Piura, como consecuencia del fenómeno El Niño, las cuales son: i) Informes de acción de supervisión de oficio, denominados Informes ASO, que se detallan en el anexo 2; ii) Bases integradas, actas de otorgamiento de buena pro, de declaratoria de desierto, resoluciones de cancelación y contratos de los procedimientos de selección intervenidos.

Asimismo, se recolecta información del portal web institucional del OSCE (PEI 2017-2019, PEI 2019-2022, POI 2017, POI 2018, POI 2019, POI Multianual 2020-2022, ROF vigente a partir

del 2016, Mapa de Procesos - MAPRO de Supervisión de Oficio del 2010, PIA 2019, módulo CONOSCE, Directiva N° 10-2019-OSCE/CD), así como otras recopiladas directamente de dicha Dirección, tales como el Plan Anual de Supervisión (2019), sin manipular ningún fenómeno, describiendo de manera detallada la ejecución de las acciones de supervisión de oficio por parte de la Dirección de Gestión de Riesgos.

### **3. Metodología de la investigación**

La metodología de la investigación utilizada en el presente trabajo de investigación se detalla en el anexo 4.



## **Capítulo V. Descripción, construcción y diagnóstico**

### **1. El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE)**

El OSCE es un organismo técnico especializado adscrito al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), con personería de derecho público, que constituye pliego presupuestal y goza de autonomía técnica, funcional, administrativa, económica y financiera; encargado de ejecutar las políticas en materia de contrataciones del Estado, con competencia en el ámbito nacional (Decreto Legislativo N° 1439, Del Sistema Nacional de Abastecimiento 2018), cuya misión consiste en «Promover contrataciones públicas entre entidades y proveedores, íntegras, eficiente y competitivas» (Resolución N° 059-2019-OSCE/PRE, Plan Estratégico Institucional 2019-2022: 8).

Una de las funciones del OSCE, de conformidad con el artículo 52 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante el TUO de la LCE, es efectuar acciones de supervisión de oficio, de forma aleatoria y/o selectiva, y a pedido de parte de los procesos de contratación que se realicen al amparo de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como los supuestos excluidos del ámbito de aplicación sujetos a supervisión (Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Texto Único Ordenado de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado).

En relación con ello, en el PEI 2017-2019 del OSCE se trazó el OEI. N°02: “Fortalecer la supervisión de la gestión de los procesos de contratación pública de las entidades”, cuyo indicador fue el “Porcentaje de procedimiento de selección clásico con duración igual o mayor a 60 días”; y estableció, entre otros, como acción estratégica institucional la AEI.02.02 “Acciones de Supervisión de oficio fortalecidas, con enfoque de riesgos para actores de la contratación pública”, siendo su indicador: “% de procedimientos de selección cuestionados de manera fundada por incumplimiento en la implementación del pronunciamiento del OSCE” (Resolución N° 012-2017-OSCE/CD, Plan Estratégico Institucional 2017-2019).

Lo anterior, evidencia que a pesar de haberse establecido la AEI.02.02, Acción de supervisión de oficio, cuyo fin consiste en anticipar malas prácticas en las contrataciones, el indicador previsto para dicha acción se encontraba condicionado a la supervisión de parte, como es el pronunciamiento, y a su posterior monitoreo.

Ahora bien, en el PEI 2019-2022 del OSCE ha establecido como OEI N° 3 “Promover eficiencia en el proceso de contratación pública”, cuyo indicador es “Porcentaje de procesos de

selección adjudicados”; y se establece, entre otros, como una de sus acciones estratégicas institucionales la AEI.03.04 “Supervisión oportuna de los procesos de selección”, siendo su indicador el “Porcentaje de expedientes de supervisión atendidos hasta el día 20 hábil” (Resolución N° 059-2019-OSCE/PRE, Plan Estratégico Institucional 2019-2022).

La nueva AEI.03.04 señala que, si bien se realizará una supervisión oportuna a los procesos de supervisión, esta se refiere a la supervisión de parte; dado el aumento de las solicitudes de cuestionamientos y documentos varios presentados de parte, lo que afectaría el Plan de Supervisión de Oficio programado para el año 2019, conforme se indica en el Ficha Técnica del Indicador (Resolución N° 059-2019-OSCE/PRE, Plan Estratégico Institucional 2019-2022).

En cuanto al Plan Anual de Supervisión 2019, se evidencia que contempla la ejecución de acciones de supervisión de oficio en las Adjudicaciones Simplificadas, considerando tres (3) criterios de selección: i) impacto en el desarrollo institucional, referido a la priorización de las entidades con mayor número de denuncias ante el OSCE, ii) impacto social, referido a la priorización de los procedimientos relacionados con los objetivos nacionales prioritarios, y iii) impacto económico, referido a la priorización de las adjudicaciones simplificadas que se deriven de licitaciones públicas o concursos públicos. Asimismo, se establece una cantidad de ocho (8) procedimientos mensuales objeto de supervisión; pero no se prevé el seguimiento del cumplimiento de las disposiciones emitidas.

## **1.2 Dirección de Gestión de Riesgos**

De acuerdo con el artículo 74 del ROF del OSCE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, la Dirección de Gestión de Riesgos es responsable de dirigir la estrategia supervisora del OSCE, mediante acciones de supervisión de oficio (de forma aleatoria y/o selectiva) o a pedido de parte, a partir de la identificación de riesgos que afectan la planificación de contrataciones, la satisfacción de las necesidades, la competencia, así como riesgos relacionados al inadecuado uso de contrataciones directas y supuestos excluidos de la normativa (Decreto Supremo N° 076-2016-EF, que aprueba el Reglamento de Organizaciones y Funciones del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado).

Cabe señalar que la DGR, no cuenta con un documento que detalle en qué consiste su enfoque de gestión de riesgos ni las herramientas específicas para la evaluación de estos; habiendo, únicamente, señalado los riesgos que toma en cuenta para su supervisión.

En ese sentido, para efectos de la presente investigación, consideramos que la “gestión de

riesgos” ejecutada por la DGR implica identificar, analizar, evaluar y tratar los riesgos antes que constituya un problema y se afecte la planificación de contrataciones, la satisfacción de las necesidades, la competencia, el correcto uso de contrataciones directas y supuestos excluidos de la normativa.

Ahora bien, dicha dirección depende directamente de la Presidencia Ejecutiva, y se encuentra conformada por las siguientes unidades orgánicas:

- Subdirección de Identificación de Riesgos que afectan la Competencia (SIRC).- Según el artículo 77 del ROF del OSCE, esta subdirección es responsable de la ejecución de las acciones de supervisión de oficio y a pedido de parte, respecto de reglas contenidas en los documentos de contratación, así como de posibles barreras de acceso en procedimiento de selección; siendo responsable de emitir, entre otros, los siguientes documentos: i) Pronunciamiento, ii) Dictamen sobre implementación de pronunciamiento, iii) Dictamen sobre barreras de acceso; que surgen como consecuencia de una solicitud a pedido de parte.
- Subdirección de Identificación de Riesgos en Contrataciones Directas y Supuestos Excluidos (SIRE).- De acuerdo al artículo 79 del ROF de OSCE, dicha Subdirección es la responsable de la ejecución de las acciones de supervisión de oficio y a pedido de parte, respecto de la configuración de las causales de contratación directa y supuestos excluidos, sujetos a supervisión; y emite los siguientes documentos: i) Dictamen sobre configuración de causal de contratación directa y ii) Dictamen sobre supuestos excluidos; los cuáles se ejecutan a iniciativa de parte o de oficio.
- Subdirección de Procesamiento de Riesgos (SPRI).- Esta Subdirección, conforme al artículo 81 del ROF del OSCE, es responsable de organizar, ejecutar y controlar la supervisión macro sobre: actos preparatorios de procesos de selección, riesgos de fraccionamiento de contrataciones, requisitos excesivos en contrataciones y deficiencias en la ejecución contractual; así como atender cuestionamientos relativos a actuaciones de las entidades que no sean competencia de la SIRE o SIRC. Emite los siguientes documentos: i) Informe macro sobre actos preparatorios de procesos de selección, ii) Informe macro de riesgos de fraccionamiento de contrataciones, iii) Informe macro sobre requisitos excesivos en contrataciones, iv) Informe macro sobre deficiencias en la ejecución contractual, v) Dictamen sobre cuestionamientos.

Adicionalmente, según ROF del OSCE, dichas unidades orgánicas tienen como función realizar

el seguimiento de las acciones de supervisión, materia de su competencia.

En atención a lo indicado en los párrafos precedentes, se presenta el gráfico 7.

**Gráfico 7. Estructura orgánica de la DGR**



Fuente: Reglamento de Organización y Funciones del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 76-2016-EF del 7 de abril de 2016. Elaboración propia 2019.

De lo expuesto, se aprecia que la supervisión de oficio es de competencia de SIRC y SIRE, siendo la primera, encargada de ejecutar dicha acción en los procedimientos de selección para promover la competencia; en tanto, la segunda, en las contrataciones directas y supuestos excluidos, sujetos a supervisión, con el fin de verificar que no se incurra en un supuesto de evasión de la aplicación de la normativa de contratación pública. Por su parte, SPRI tiene como competencia la supervisión macro, donde se analiza patrones de conducta, transgresores de buenas prácticas, así como la atención de cuestionamientos relativos a actuaciones de las Entidades que no son competencia de SIRE o SIRC.

## **2. Cadena de resultado y macroprocesos de la institución**

De acuerdo con la información registrada en el portal web del OSCE, se advierte que la institución no cuenta con una Cadena de Resultado Institucional ni con un Mapa de Procesos (MAPRO) aprobados; por lo que, en atención al contenido del PEI (2019-2022), Presupuesto Institucional de Apertura (PIA-2019) y ROF del OSCE, concluimos que la Cadena de Resultado Institucional del OSCE es la siguiente:

**Gráfico 8. Cadena de Resultado Institucional del OSCE**



Fuente: Elaboración propia 2019.

En cuanto al Mapa de Procesos Institucional, concluimos que el OSCE cuenta con cuatro (4) procesos estratégicos, cinco (5) misionales y cinco (5) de apoyo, conforme se plantea en el siguiente MAPRO:

**Gráfico 9. Mapa de Procesos Nivel 0 del OSCE**



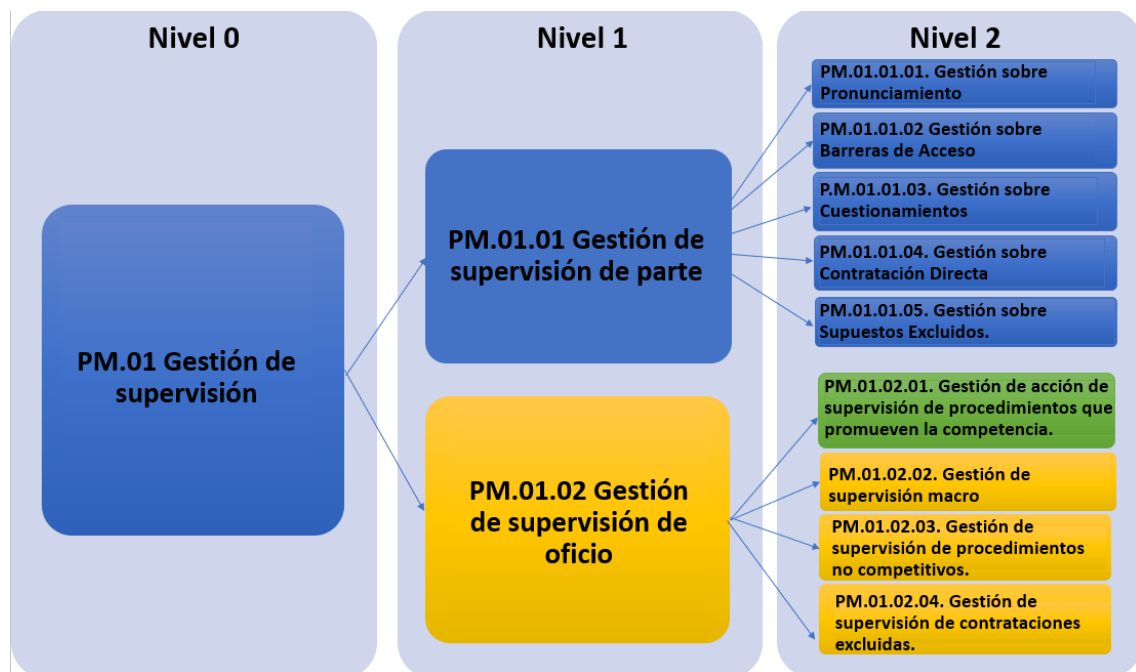
Fuente: Elaboración propia 2019.

La unidad de análisis de la presente investigación está contenida en el macroproceso misional denominado “Gestión de supervisión”, y en atención a la Norma Técnica N° 001-2018-SGP, se procede a caracterizar dicho proceso, así como los subprocesos que se deriven de él.

## 2.1 Macroproceso de la “Gestión de supervisión”

En atención al contenido del PEI (2019-2022), PIA 2019 y ROF del OSCE, se presenta el mapa de proceso de la “Gestión de Supervisión”, que contiene dos (2) procesos de Nivel 1, y nueve (9) procesos de Nivel 2, conforme al siguiente gráfico:

**Gráfico 10. Macroproceso de la Gestión de supervisión**



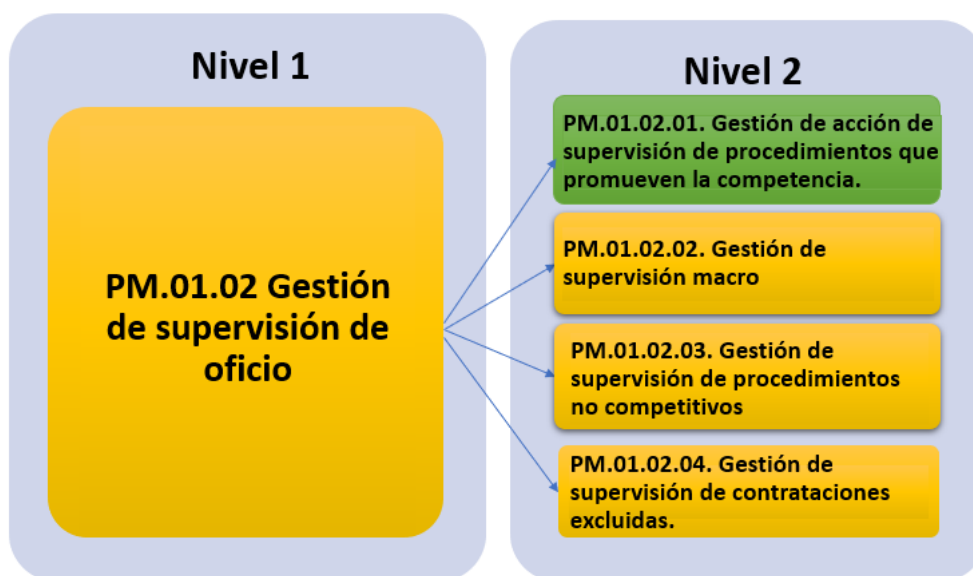
Fuente: Elaboración propia 2019.

Ahora bien, respecto del proceso PM.01 “Gestión de supervisión”, de Nivel 0, su caracterización se encuentra en el anexo 5: Ficha Técnica-Gestión de supervisión.

## 2.2 Proceso de “Gestión de supervisión de oficio”

El proceso PM.01.02 “Gestión de supervisión de oficio”, de Nivel 1, se encuentra caracterizado en el anexo 6, y se encuentra conformado por cuatro (4) procesos de Nivel 2, los cuáles son: “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, “Gestión de supervisión macro”, “Gestión de supervisión de procedimientos no competitivos” y “Gestión de supervisión de supervisión de contrataciones excluidas”.

**Gráfico 11. Proceso de Gestión de supervisión de oficio**



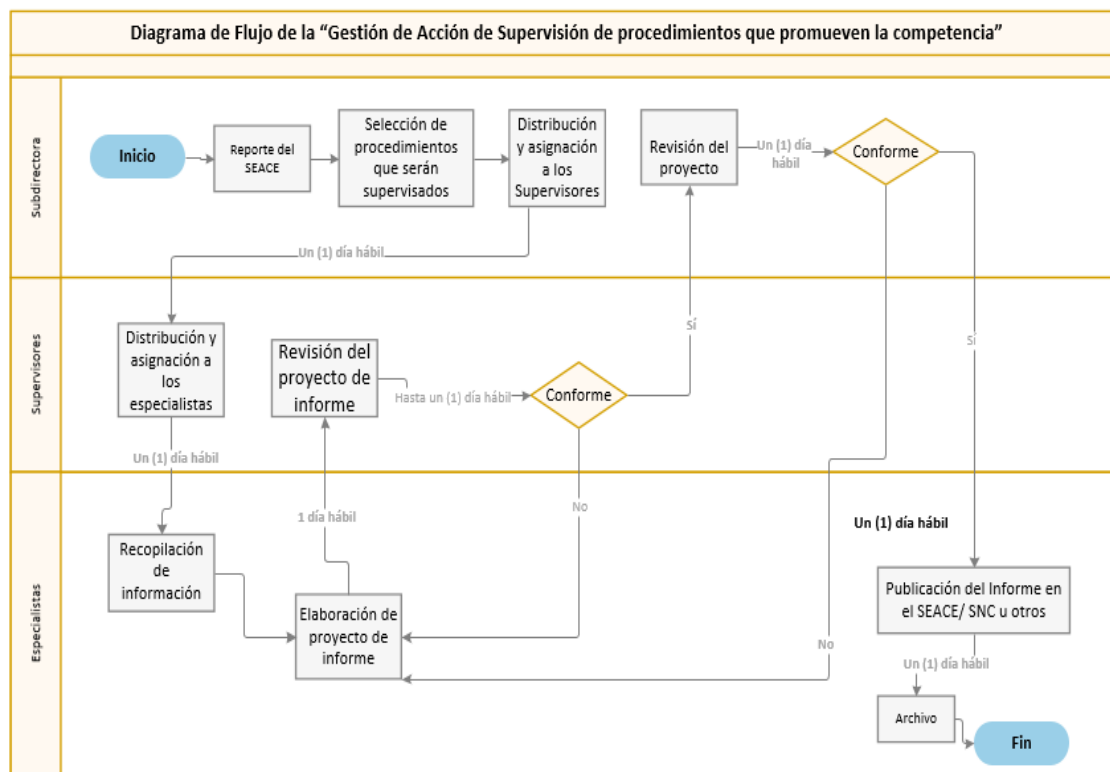
Fuente: Elaboración propia 2019.

Cabe precisar que, de la revisión de los documentos de gestión del OSCE, se advierte que el proceso PM.01.02 “Gestión de supervisión de oficio”, Nivel 1, caracterizado en el anexo 6, no cuenta con un indicador que mida dicho proceso.

Ahora bien, teniendo en cuenta el alcance de la presente investigación, solo se ha caracterizado el proceso de “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, Nivel 2, que se encuentra en el anexo 7, toda vez que dentro de este proceso se encuentra la supervisión de oficio que se realiza a los procedimientos de selección denominados “adjudicaciones simplificadas”.

Asimismo, se presenta el diagrama de flujo “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, donde se detalla las actividades y plazos que forman parte de dicho proceso; el cual fue elaborado en atención a las entrevistas realizadas a los expertos y sobre la base de los procedimientos de selección que fueron materia de supervisión de oficio en el año 2017.

**Gráfico 12. Diagrama de flujo de “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”**



Fuente: Elaboración propia 2019.

Cabe señalar que, en el Plan Anual de Supervisión 2019, respecto a los procedimientos de selección denominados adjudicaciones simplificadas, se indicó que la selección de la muestra objeto de supervisión recae en la Oficina de Estudios e Inteligencia de Negocios, quien seleccionará dichos procedimientos hasta el segundo (2) día hábil después de convocados, cada quince (15) días (la primera y la tercera semana de cada mes); siendo que, la acción de supervisión de oficio se hará dentro del tercer (3) día hábil siguiente a la publicación de las bases del procedimiento de selección.

### 3. Diagnóstico del proceso de “Gestión de acción de supervisión de oficio”

Teniendo en cuenta que el alcance de la investigación versa sobre la supervisión de oficio en los procedimientos de selección denominados “adjudicaciones simplificadas” convocadas durante el año 2017 para la región de Piura, se procedió a revisar si la SIRC, en efecto, ejecutó acciones de supervisión de oficio en dichos procedimientos.

De acuerdo con el anexo 1: Adjudicaciones simplificadas convocadas para la región Piura -



2017”, se registraron ciento veinte (120) adjudicaciones simplificadas en el SEACE, cuyo bien, servicio, consultoría u obra se encontró destinado a la región Piura, advirtiéndose que en ninguno de estos procedimientos de selección fueron materia de supervisión de oficio por parte de la SIRC.

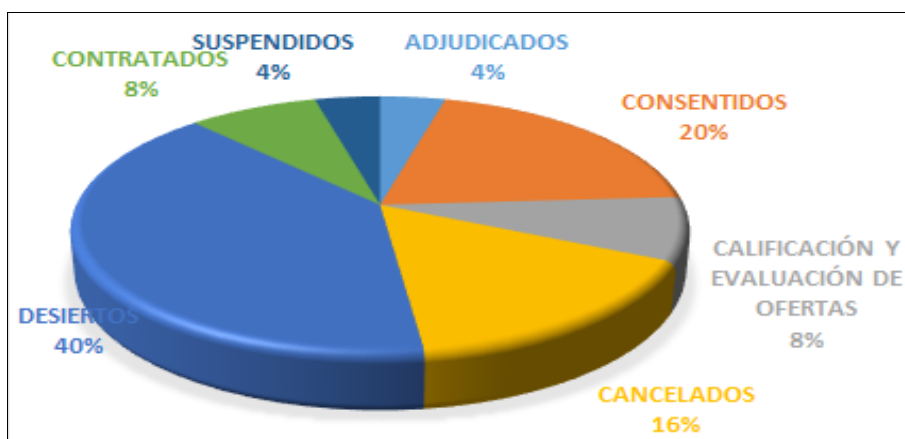
Sin embargo, se encontró que veinticinco (25) de ellas fueron materia de supervisión de oficio por parte de la SPRI, conforme el anexo 2: Adjudicaciones simplificadas con supervisión de oficio”.

Apreciamos que esta supervisión, recae en un informe denominado “Acción de supervisión de oficio” (ASO), emitido únicamente por la SPRI, cuyo contenido versa sobre el cumplimiento de la normativa de contratación pública y la identificación de riesgos, de ser el caso; siendo que, en ningún extremo de dicho informe se consignan disposiciones relacionados con su seguimiento; ni se registra información que evidencie tal aspecto.

Lo anterior, revela que la acción de supervisión de oficio a los procedimientos de selección no es realizada por la unidad orgánica competente, esto es por la SIRC, sino es ejecutada por la SPRI, lo cual no se condice con el ROF del OSCE.

Ahora bien, de la revisión de los veinticinco (25) procedimientos denominados “Adjudicaciones simplificadas convocadas para la región Piura - 2017”, que fueron materia de supervisión de oficio por parte de SPRI, se advierte los siguientes resultados:

**Gráfico 13. Estado de los procedimientos al momento de la supervisión de oficio**

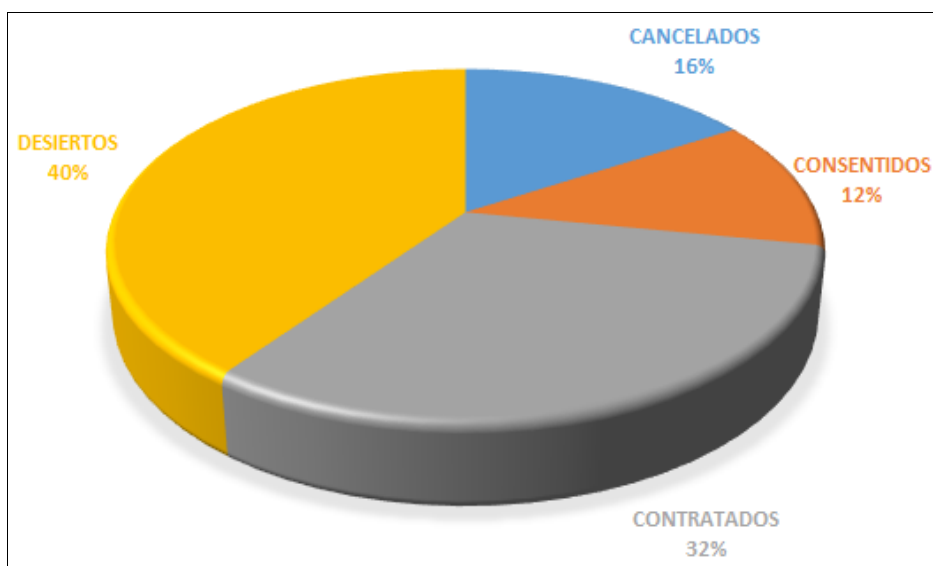


Fuente: Elaboración propia 2019.

El presente gráfico nos muestra que, al momento de la supervisión de oficio, el cuarenta por

ciento (40%) de los procedimientos se encontraba desierto, veinte por ciento (20%) consentidos, dieciséis por ciento (16%) cancelados, ocho por ciento (8%) contratados, ocho por ciento (8%) en etapa de calificación y evaluación de oferta, cuatro por ciento (4%) suspendidos, y cuatro por ciento (4%) adjudicados.

**Gráfico 14. Situación actual de los procedimientos, posterior a la supervisión de oficio**



Fuente: Elaboración propia 2019.

El gráfico 14 nos muestra que luego de la supervisión de oficio, en el caso de los procedimientos declarados desiertos y cancelados, la entidad no realizó ninguna acción posterior, toda vez que el porcentaje que representan dichos grupos se mantienen; mientras que, en el caso de los contratados, este grupo se incrementó al 32% como consecuencia de que los procedimientos suspendidos, adjudicados, en etapa de calificación y evaluación de ofertas, y una parte de los consentidos culminaron con la suscripción de un contrato.

#### **4. Medición del proceso denominado “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”**

##### **4.1 Construcción y análisis del indicador**

El indicador es un dato que ayuda a medir objetivamente la evolución de un proceso, anticipando la medida del resultado, y su selección es un factor clave para realizar el seguimiento y la evaluación adecuada; siendo que, según la “Guía de metodología para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los programas presupuestales” (Ministerio de Economía 2015), el indicador de desempeño se clasifica en:

- Ámbito de control (resultado específico y producto).

- Dimensión del desempeño (eficacia, eficiencia, economía y calidad).

Teniendo en cuenta el alcance de la investigación, respecto del ámbito de control, vamos a medir el “producto” del proceso denominado “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, toda vez que a nivel de producto se mide, entre otros, las características de los bienes y servicios que se otorgan directamente a los beneficiarios; asimismo, respecto a la dimensión del desempeño, vamos a medir la “eficacia”, dado que proporciona información del grado de cumplimiento de los objetivos planteados (Ministerio de Economía 2015).

Efectuada dichas precisiones, se procede a construir el indicador más adecuado; para ello, previamente, se procede a identificar los siguientes elementos:

**Tabla 2. Construcción del indicador**

Ámbito de control (Producto)	Variables relevantes de medición	Sujeto	Objeto	Unidad de medida
Servicio de supervisión de oficio oportuno con seguimiento.	Acción de supervisión de oficio oportuna con seguimiento.	Acción de supervisión de oficio.	Oportunidad con seguimiento.	Porcentaje

Fuente: Elaboración propia 2019.

Cabe precisar que, en el objeto se tomó como medición la “oportunidad” y el “seguimiento”, toda vez que, en el caso del primer elemento, como se definió en el Capítulo I, se entiende que en las adjudicaciones simplificadas, la “oportunidad” es hasta antes de la integración de las bases, documento cuyo texto, según lo establecido en la normativa de contratación pública, incorpora las modificaciones que se hayan producido como consecuencia de las consultas, observaciones, la implementación del pronunciamiento emitido por el OSCE, según sea el caso; o, cuyo texto coincide con el de las bases originales en caso de no haberse presentado consultas y/u observaciones, ni se hayan realizado acciones de supervisión. En el caso del segundo, este elemento permite conocer si dichas acciones de supervisión oportunas fueron implementadas por las entidades en las bases integradas.

Por lo tanto, resulta relevante que las acciones de supervisión de oficio se ejecuten de manera oportuna y con seguimiento, dado que no bastaría lograr la oportunidad de dicha acción, ya que sin su seguimiento no se podría conocer si -en efecto- fue implementada por la entidad en las bases integradas.

Dicho lo anterior, el indicador de desempeño para medir el proceso “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia” es el siguiente: “Porcentaje de acciones de supervisión de oficio oportunas con seguimiento”, cuya ficha técnica es la siguiente:

**Tabla 3. Ficha 9 del indicador**

<b>FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR</b>	
<b>Proceso</b>	“Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”
<b>Objetivo</b>	Supervisión de oficio de manera oportuna y con seguimiento.
<b>Indicador</b>	“Porcentaje de acciones de supervisión de oficio oportunas con seguimiento”.
<b>Finalidad del indicador</b>	Medir el nivel de ejecución de las acciones de supervisión de oficio realizadas de manera oportuna y con seguimiento.
<b>Fórmula</b>	$(\text{Número de acciones de supervisión de oficio oportunas con seguimiento} / \text{número de acciones de supervisión de oficio}) * 100$
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Frecuencia</b>	Trimestral
<b>Oportunidad de Medida</b>	Al final del tercer mes.
<b>Línea Base</b>	0%
<b>Meta</b>	100%
<b>Fuente de datos</b>	Reporte Excel de SPRI
<b>Responsable</b>	Subdirección de Procesamiento de Riesgos (SPRI)

Fuente: Elaboración propia 2019.

Ahora bien, se ha tomado como meta del proceso el cien por ciento (100%), dado que, independientemente de la cantidad, si se obtiene acciones de supervisión oportunas y con seguimiento se contribuye a mejorar el rol supervisor del OSCE, en comparación de solo realizar acciones de supervisión sin criterios de oportunidad y su seguimiento.

En cuanto a línea base, que es la información sobre la que se monitorea y se compara la meta, para el presente proceso se consideró cero por ciento (0%); ello en atención a que de la data analizada del anexo 2, ninguno de los procedimientos cumplió con la meta del indicador.

#### **4.2 Seguimiento, medición y análisis del proceso “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”**

Teniendo el indicador determinado, se procede aplicarlo en las “Adjudicaciones simplificadas

con supervisión de oficio” detalladas en el anexo 2, obteniendo el siguiente resultado:

**Tabla 4. Medición del proceso “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”**

Fórmula de cálculo	Aplicación de la fórmula	Resultado						
<div><div><div>Número de acciones de supervisión de oficio oportunas con seguimiento</div><div>Número de acciones de supervisión de oficio</div></div><div>*100</div></div>	<div><div><div>Adjudicaciones simplificadas supervisadas de oficio de manera oportuna y con seguimiento</div><div>Adjudicaciones simplificadas supervisadas de oficio</div></div><div>*100</div></div> <div><div><div>0</div><div>25</div></div><div>*100</div></div>	<div><table><tr><th>Categoría</th><th>Valor</th></tr><tr><td>Número de acciones de supervisión de oficio oportunas con seguimiento</td><td>0</td></tr><tr><td>Número de acciones de supervisión de oficio</td><td>25</td></tr></table></div>	Categoría	Valor	Número de acciones de supervisión de oficio oportunas con seguimiento	0	Número de acciones de supervisión de oficio	25
Categoría	Valor							
Número de acciones de supervisión de oficio oportunas con seguimiento	0							
Número de acciones de supervisión de oficio	25							

Fuente: Elaboración propia 2019.

Como es de verse, las acciones de supervisión de oficio que se realizaron en las adjudicaciones simplificadas no fueron oportunas ni acompañadas de un seguimiento, por ello el resultado es cero por ciento (0%); lo que refleja que el proceso “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia” tal como se viene realizando tiene una brecha significativa respecto a la meta, que consiste en lograr acciones de supervisión de oficio oportunas y con seguimiento; con lo cual no se coadyuva al cumplimiento de los objetivos institucionales del OSCE.

Ello, se debe a que el proceso actual presenta las siguientes deficiencias:

- No toma en cuenta los plazos previstos por la normativa de contratación pública para el desarrollo del procedimiento de adjudicación simplificada.
- Se encuentra enfocado sólo a la ejecución de la acción de supervisión.
- Existen actividades innecesarias que demoran la ejecución del proceso.
- No prevé la verificación de la implementación de sus acciones de supervisión.

Sobre la base de todo lo expuesto en el presente capítulo, se cumple con dar respuesta a la primera pregunta de investigación ¿Cómo se ejecuta la supervisión de oficio por parte del OSCE en las adjudicaciones simplificadas?, y se concluye que, después de haberse levantado la información que permitió caracterizar el proceso “Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, este no es acorde con los objetivos institucionales del OSCE.

## Capítulo VI. Mejora de proceso

### 1. Selección del problema en el proceso

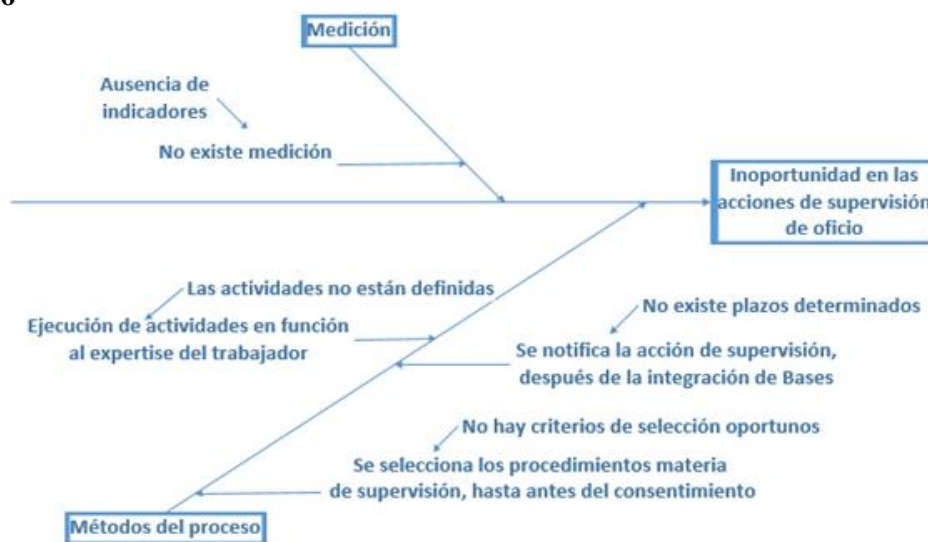
En el presente trabajo de investigación se ha podido evidenciar que el problema en el proceso “Gestión de acción de supervisión de procedimiento que promueven la competencia” es la inoportunidad en la ejecución de la supervisión y la falta de seguimiento.

### 2. Análisis de causa-efecto

#### 2.1 Respecto de la “oportunidad”

En atención a la información recogida a través de las entrevistas realizadas a los expertos, cuyo análisis se detalla en el Anexo 10. Análisis de la información recogida producto de las entrevistas se procedió a identificar las causas del problema “Inoportunidad en las acciones de supervisión de oficio”

**Gráfico 15. Diagrama de causa-efecto: Inoportunidad en las acciones de supervisión de oficio**



Fuente: Elaboración propia 2019.

Ahora bien, se procederá a describir y analizar las causas primarias y secundarias que originan el problema “Inoportunidad en las acciones de supervisión de oficio”.

#### Métodos del proceso

- Primaria: Se selecciona los procedimientos materia de supervisión, hasta antes del consentimiento: En el año 2017, los criterios para la selección de los procedimientos de selección materia de supervisión de oficio, quedaron a discreción de la Subdirección, sin tomar en cuenta los plazos de duración que tiene un procedimiento de “adjudicación

simplificada”.

- Secundaria: No hay criterios de selección oportunos.

Cabe precisar que, en el “Plan de Supervisión 2019” se identificó que la selección de los procedimientos de selección se realizará hasta el segundo día después de convocados.

- Primaria: Ejecución de actividades en función al *expertise* del trabajador: En el año 2017, las actividades del proceso se realizaron empleando el criterio del personal más antiguo o según el *expertise* de cada trabajador.
  - Secundaria: Las actividades no están definidas.
- Primaria: Se notifica la acción de supervisión después de la integración de bases: En el año 2017, conforme los informes del anexo 2, las acciones de supervisión de oficio se notificaron después de integradas las bases.
  - Secundaria: No existen plazos determinados.

## Medición

- Primaria: No existe medición: El proceso materia de análisis no tuvo ni tiene indicadores que midan objetivamente su desarrollo.
  - Secundaria: Ausencia de indicadores.

## 2.2 Respecto al “seguimiento”

Esta actividad no se realiza, toda vez que no se dispone su ejecución como parte de la supervisión de oficio, constituyendo esta la causa -raíz. Para mayor detalle, ver el anexo 10.

Por lo expuesto, se advierte que las causas raíces de los problemas “Inoportunidad en las acciones de supervisión de oficio” e “Inejecución del seguimiento de la acción de supervisión” son las siguientes:

**Tabla 5. Causas raíces de los problemas identificados**

Inoportunidad en las acciones de supervisión de oficio	Inejecución del seguimiento de la acción de supervisión
<ul style="list-style-type: none"><li>- No hay criterios estandarizados.</li><li>- Las actividades no están definidas</li><li>- No existen plazos determinados</li><li>- Ausencia de indicadores</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- No se dispone la ejecución del seguimiento.</li></ul>

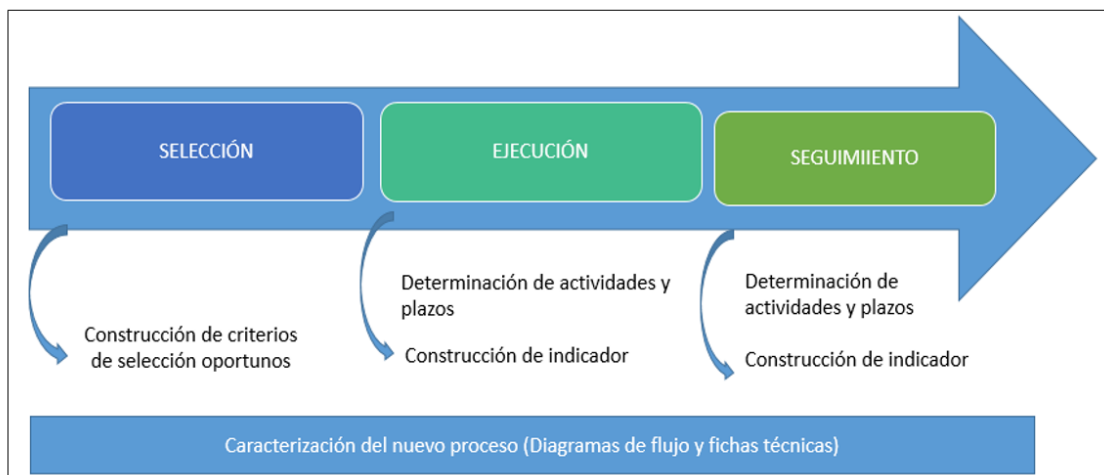
Fuente: Elaboración propia 2019.

Sobre la base de lo expuesto en el presente numeral, se cumple con dar respuesta a la segunda pregunta de investigación: ¿Qué origina la tardía intervención (supervisión de oficio) del OSCE en las adjudicaciones simplificadas y que no se encuentre acompañada de un seguimiento?

### 3. Desarrollo de la mejora

En atención a las causas raíces identificadas en el numeral precedente, se propone como mejora, a fin que sea factible su implementación y se minimice los problemas identificados, la construcción del nuevo proceso “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, que contiene las siguientes fases:

**Gráfico 16. Fases del nuevo proceso “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”**



Fuente: Elaboración propia 2019.

A continuación, se desarrollará cada una de las fases:

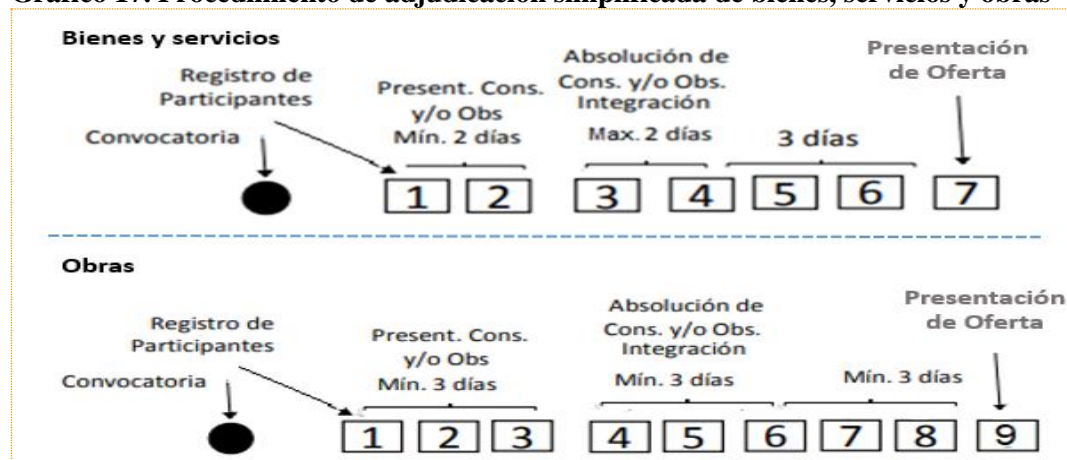
#### 3.1 Fase 1: Selección

Esta fase consiste en la selección del insumo (procedimientos de selección que serán materia de supervisión de oficio), por lo que resulta de suma importancia la oportunidad en que se realice y los criterios a utilizar.

Siendo ello así, se debe conocer los plazos previstos por la norma de contratación pública para el procedimiento de adjudicación simplificada de bienes, servicios y obras.



**Gráfico 17. Procedimiento de adjudicación simplificada de bienes, servicios y obras**



Fuente: Elaboración propia 2019.

Como se aprecia en el gráfico 17, las adjudicaciones simplificadas de bienes y servicios tienen una duración mínima de siete (7) días hábiles hasta la presentación de ofertas, y en el caso de obras, de nueve (9) días hábiles. La integración de bases, para el caso de bienes y servicios, se realiza hasta el cuarto (4) día hábil, mientras que en el caso de obras, hasta el sexto (6) día hábil; teniendo en cuenta dichos plazos y considerando la definición de “oportunidad” para las adjudicaciones simplificadas, establecida en el Capítulo I, consideramos que la selección del insumo debe ser hasta el día (1) siguiente hábil de la convocatoria, a fin de que se pueda realizar la acción de supervisión y su notificación hasta antes de la integración de las bases.

Ahora bien, en el Plan Anual de Supervisión 2019, se establece que la Oficina de Estudios e Inteligencia de Negocios (OEIN) es la responsable de la selección de los procedimientos materia de supervisión; aspecto que se recogerá en la propuesta del nuevo proceso, toda vez que, de acuerdo al ROF del OSCE, dicha área es la responsable de analizar estrategias y mecanismos de contrataciones destinadas al uso eficiente de los recursos públicos.

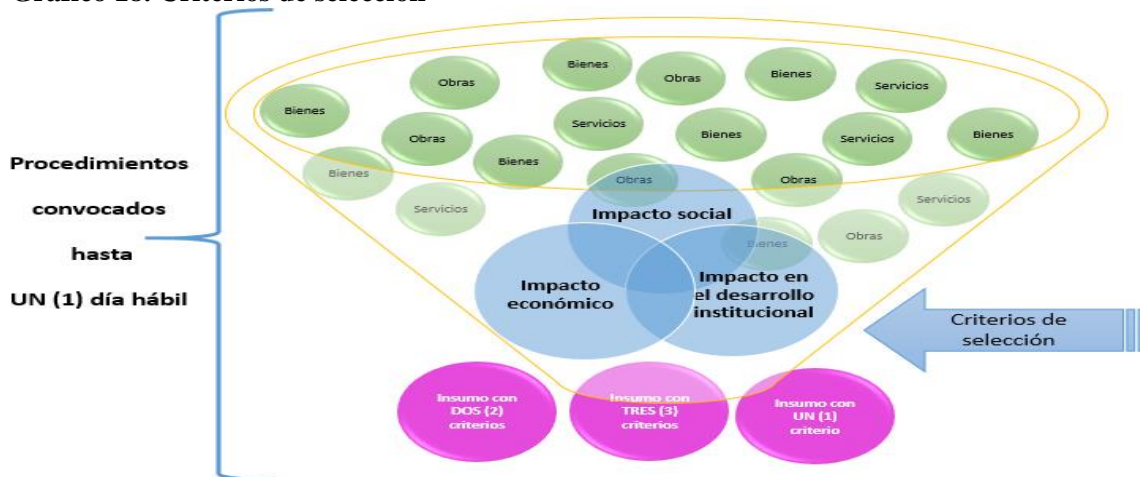
De otro lado, en el Plan Anual de Supervisión 2019, para la selección de los procedimientos materia de supervisión, se indicó que se obtendrá una muestra aleatoria aplicando los criterios de manera secuencial para alcanzar la meta establecida; siendo dichos criterios los siguientes:

- i. Impacto en el desarrollo institucional, referido a la priorización de las entidades con mayor número de denuncias ante el OSCE.
- ii. Impacto social, referido a la priorización de los procedimientos relacionados con los objetivos nacionales prioritarios:
  - Anemia (agua, salud y educación).

- *Friaje/Heladas*: Casitas calientes, cobertizo, establecimientos de salud y educación.
  - Justicia/Feminicidios: MININTER, Administración de Justicia.
  - Mantenimiento de infraestructura: Caminos, agua, establecimientos de salud y educación.
- iii. Impacto económico, referido a la priorización de las adjudicaciones simplificadas que se deriven de licitaciones públicas o concursos públicos.

Dicho lo anterior, consideramos que para una mejor selección del procedimiento a supervisar (insumo), se apliquen los tres (3) criterios de selección de manera conjunta, eligiendo aquel que cumplió con la mayor cantidad de criterios, como se grafica a continuación:

**Gráfico 18. Criterios de selección**



Fuente: Elaboración propia 2019.

Por tanto, consideramos que el procedimiento materia de supervisión (insumo), debe ser aquel que se encuentre hasta un día hábil convocado y que cumple con la mayoría de criterios establecidos.

### 3.2 Fase 2: Ejecución

La secuencia de actividades y plazos de la ejecución de la acción de supervisión de oficio se encuentra conceptualizado en el siguiente gráfico:

**Gráfico 19. Actividades y plazos de la ejecución de la acción de supervisión de oficio**



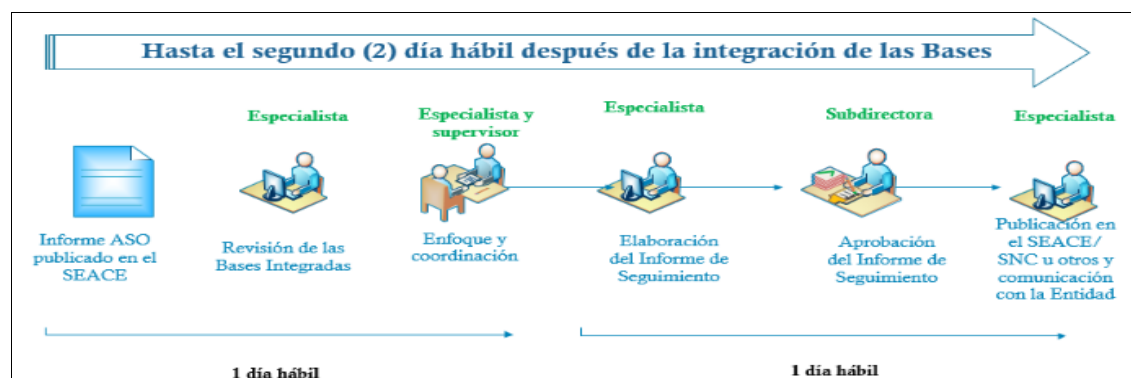
Fuente: Elaboración propia 2019.

Como se puede observar, la notificación de la acción de supervisión se publica en el SEACE un (1) día antes de la integración de las bases; con lo cual, se otorga a la entidad la oportunidad de corregir y mitigar los riesgos advertidos en el procedimiento de selección.

### 3.3 Fase 3: Seguimiento

La secuencia de actividades y plazos de la ejecución del seguimiento se encuentra conceptualizado en el siguiente gráfico:

**Gráfico 20. Actividades y plazos del seguimiento de la acción de supervisión de oficio**



Fuente: Elaboración propia 2019.

Luego de publicado el Informe ASO e integrado las bases, se inicia la verificación del cumplimiento de lo dispuesto en el citado informe respecto de las bases integradas; siendo que, de advertir algún incumplimiento, además de notificar el Informe de Seguimiento en el SEACE, se comunica al Sistema Nacional de Control a fin de que adopte las medidas correspondientes dentro del ámbito de sus competencias. Asimismo, puede generarse otro tipo de comunicaciones a los entes competentes en la materia objeto de supervisión.

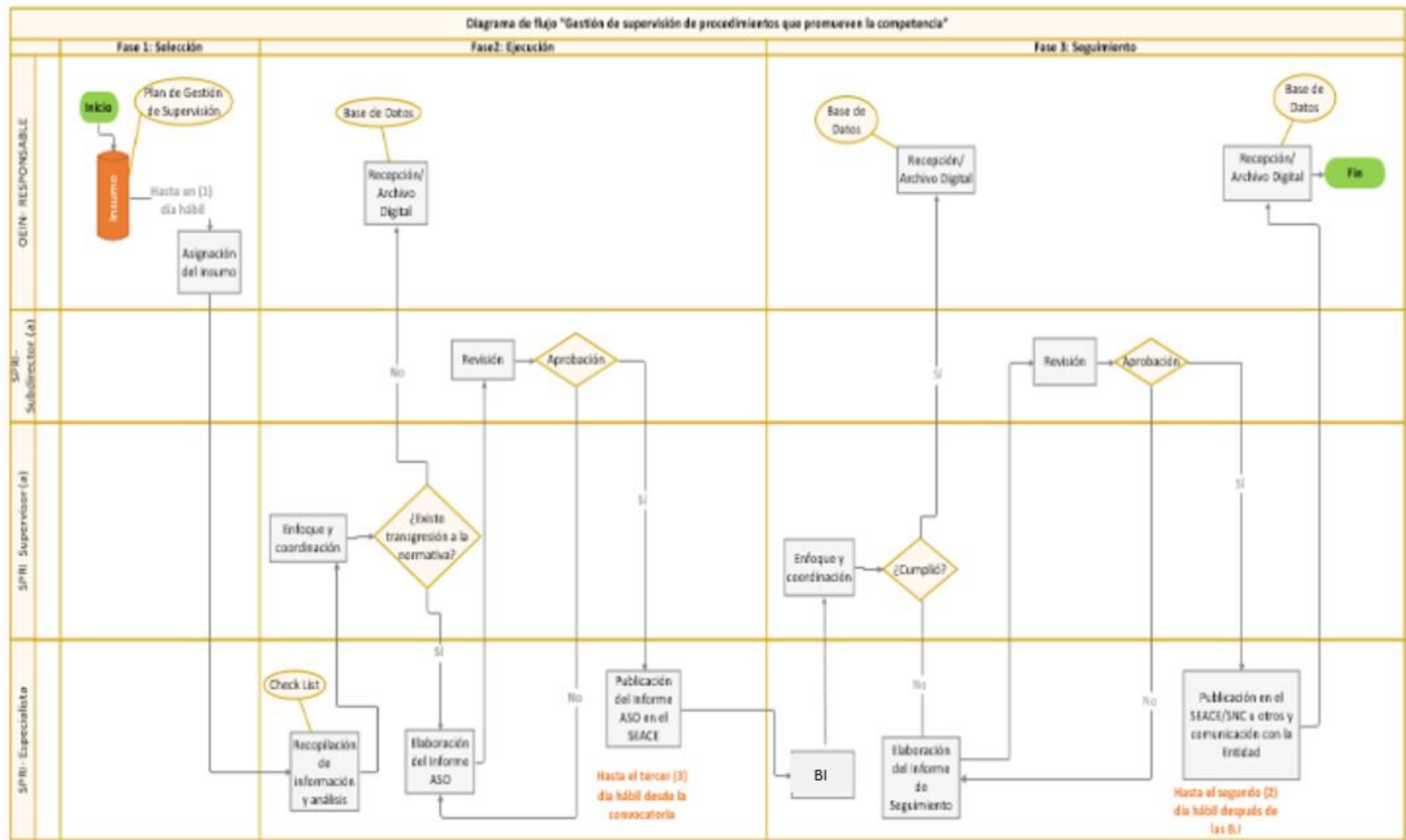
Finalmente, mediante comunicación vía electrónica o telefónica con la entidad, se recaba los motivos que generó su incumplimiento, y se hace de conocimiento a la Oficina de Estudios e Inteligencia de Negocios (OEIN) para que, de acuerdo con sus funciones, procese dicha información y realice las acciones que estime conveniente en mejora del sistema de compras públicas.

Todo ello, se realiza hasta un (1) día antes de la presentación de ofertas.

3.4 Caracterización del nuevo proceso

En atención a lo señalado en los párrafos precedentes, se desarrolla el diagrama de flujo del proceso “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, que contiene las fases: selección, ejecución y seguimiento.

Gráfico 21. Diagrama de flujo del proceso “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia



Fuente: Elaboración propia 2019.

Como se aprecia del diagrama, si bien este modelo cuenta con tres (3) fases, este es un solo proceso, que establece plazos desde la selección del insumo hasta su término, cuyo producto es el “Servicio de supervisión de oficio oportuno con seguimiento”.

Asimismo, en el anexo 8 se presenta la ficha técnica del nuevo proceso “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”.

3.5 Indicador del nuevo proceso

Habiendo definido el proceso “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, se establece el siguiente indicador: “Porcentaje de acciones de supervisión de oficio oportunas con seguimiento”, dado que para cumplir el producto del mismo no bastaría que la acción de supervisión sea oportuna, sino que debe estar acompañado de un seguimiento, a fin de conocer si -en efecto- las disposiciones fueron implementadas por la entidad en las bases integradas.

Cabe precisar que la construcción y análisis de dicho indicador se encuentra detallado en el numeral 4.1 del Capítulo V del presente trabajo de investigación.

En conclusión, a través del nuevo proceso “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia” se presenta una propuesta de solución a las causas-raíces de los problemas “Inoportunidad en las acciones de supervisión de oficio” e “Inejecución del seguimiento de la acción de supervisión”.

#### **4. Plan de implementación de la propuesta de mejora**

Para lograr la implementación de la propuesta señalada en los párrafos precedentes se requiere realizar lo siguiente:

##### **4.1 Técnico**

El nuevo proceso “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia” requiere contar con los siguientes instrumentos:

- a) Plan de Gestión de supervisión, que debe contener lo siguiente:
  - i) Detalle de la Fase 1, que contiene:
    - Criterios de selección del insumo, actividades, tareas y plazos.
    - Responsable.
    - Cantidad de procedimientos a supervisar
  - ii) Detalle de la Fase 2, que contiene:
    - Actividades, tareas y plazos.
    - Responsable.
  - iii) Detalle de la Fase 3, que contiene:
    - Actividades, tareas y plazos.
    - Responsable.
  - iv) Diagrama de flujo del nuevo proceso
- b) *Check list*: Este documento debe contener los rubros que serán materia de análisis para la supervisión.
- c) Informes de acción de supervisión y de seguimiento estándar: Documentos que contendrán la estructura de dichos informes.

##### **4.2 Recursos Humanos**

Considerando que el nuevo proceso define actividades, plazos, documentos orientadores para su ejecución, contribuye a facilitar y conseguir la implementación exitosa de dicho proceso por parte del personal involucrado, además de simplificar su trabajo y conocer su importancia; para lo cual, previamente, se deberán realizar reuniones de trabajo en donde se den a conocer las bondades del nuevo proceso.

##### **4.3 Económico**

En el Presupuesto Institucional de Apertura de Gastos correspondiente al Año Fiscal 2019, del Pliego 059 del OSCE, se destina S/ 5,087.552 (cinco millones ochenta y siete mil quinientos

cincuenta y dos con 00/100 soles) para los “Planes de mitigación de riesgos implementados” a cargo de la DGR, que involucra lo siguiente:

**Tabla 6. Presupuesto para la Dirección de Gestión de Riesgos**

<b>3000846. Planes de mitigación de riesgos implementados</b>	
Identificación y tratamiento de riesgos en el proceso de contratación pública	S/ 2 725 774.00
Supervisión a los actores en el proceso de contratación	S/ 2 361 778.00

Fuente: Resolución N° 127-2018-OSCE/PRE, Presupuesto Institucional de Apertura de los Ingresos por Partidas - PIA (2018). Elaboración propia 2019.

Por tanto, apreciamos que en el año 2019 se destina presupuesto para la ejecución de la supervisión.

Aunado a ello, en el Plan Operativo Institucional (POI) Multianual 2020-2022 del OSCE, respecto a la supervisión de oficio, se advierte que se ha destinado S/ 870,096.00 (ochocientos setenta mil noventa y seis con 00/100 soles) anual desde el 2020 hasta el 2022, con una meta de 780 procesos supervisados anual, conforme el siguiente detalle:

**Gráfico 22. Presupuesto destinado a la supervisión de oficio 2020-2022**

DEI.03 - PROMOVER EFICIENCIA EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA																	
AEI.03.04 - SUPERVISIÓN OPORTUNA DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN																	
CODIGO	ACTIVIDAD OPERATIVA	PERIODO MULTIANUAL	META	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	TOTAL ANUAL	
ADIC00127500065	REALIZACIÓN DE SUPERVISIONES DE OFICIO	2020	FISICO	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	780.00	
			COSTEO S/	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	870,096.00	
		2021	FISICO	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	780.00
			COSTEO S/	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	870,096.00	
		2022	FISICO	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	780.00
			COSTEO S/	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	72,508.00	870,096.00	

Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE (2019).

#### 4.4 Organizacional

El Decreto Supremo N° 054-2018-PCM, que aprobó los Lineamientos de Organización del Estado, que regula los principios, criterios y reglas que definen el diseño, estructura, organización y funcionamiento de las entidades del Estado, tiene como finalidad que el Estado se organice de la mejor manera, apostando por una distribución clara de competencias y funciones, así como una coherencia entre la asignación de competencia y rendición de cuentas, evitando la duplicidad. (OSCE, 2019)

En atención a lo señalado, y conforme al numeral 3- Diagnóstico del proceso “Gestión de acción de supervisión de oficio” del Capítulo V del presente trabajo de investigación, se evidenció que las acciones de supervisión de oficio son efectuadas por la Subdirección de Procesamiento de Riesgos (SPRI), es decir, por una unidad orgánica no competente para ello, con lo cual se incumple lo dispuesto en el Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, y el citado Decreto Supremo N° 054-2018-PCM.

Por lo tanto, se tiene que realizar una modificación del ROF del OSCE en virtud al área que, en efecto, realiza las acciones de supervisión de oficio, de tal manera que la rendición de cuentas sea coherente con la asignación de competencias.

**Tabla 7. Propuesta de modificación del ROF del OSCE**

<b>ROF vigente</b>	<b>Propuesta de modificación del ROF</b>
<p><b>Artículo 77.- Subdirección de Identificación de Riesgos que afectan la Competencia</b></p> <p>La Subdirección de Identificación de Riesgos que afectan la Competencia es responsable de las acciones de supervisión de oficio y a pedido de parte, respecto de reglas contenidas en los documentos de contratación, así como de posibles barreras de acceso en procedimientos de selección.</p>	<p><b>Artículo 77.- Subdirección de Identificación de Riesgos que afectan la Competencia</b></p> <p>La Subdirección de Identificación de Riesgos que afectan la Competencia es responsable de las acciones de supervisión de oficio y a pedido de parte, respecto de reglas contenidas en los documentos de contratación <b>de los procedimientos de selección Concurso Público, Licitación Pública y otros de similar cuantía;</b> así como de posibles barreras de acceso en procedimientos de selección.</p>
<p><b>Artículo 81.- Subdirección de Procesamiento de riesgos</b></p> <p>La Subdirección de Procesamiento de Riesgos es responsable de organizar, ejecutar y controlar la supervisión macro sobre actos preparatorios del procedimiento de selección; sobre riesgos de fraccionamiento de contrataciones; sobre requisitos excesivos en contrataciones y sobre deficiencias en la ejecución contractual.</p>	<p><b>Artículo 81.- Subdirección de Procesamiento de riesgos</b></p> <p>La Subdirección de Procesamiento de Riesgos es responsable de organizar, ejecutar y controlar la supervisión macro sobre actos preparatorios del procedimiento de selección, sobre riesgos de fraccionamiento de contrataciones, sobre requisitos excesivos en contrataciones y sobre deficiencias en la ejecución contractual. <b>Asimismo, ejecutar proactivamente acciones de supervisión de oficio en los procedimientos de selección que promueven la competencia y que no están bajo el alcance de la Subdirección de Identificación de Riesgos que afectan la Competencia.</b></p>
<p><b>Artículo 82.- Funciones de la Subdirección de procesamiento de riesgos</b></p> <p>Son funciones de la Subdirección de Procesamiento de riesgos: (...) g) Participar en la ejecución de conversatorios para la difusión del rol supervisor del OSCE a</p>	<p><b>Artículo 82.- Funciones de la Subdirección de procesamiento de riesgos</b></p> <p>Son funciones de la Subdirección de Procesamiento de riesgos: (...) g) Participar en la ejecución de conversatorios para la difusión del rol supervisor del OSCE a nivel nacional.</p>



<p>nivel nacional.</p> <p>h) Dirigir la asignación, seguimiento y resultados de las acciones de supervisión materia de su competencia.</p> <p>i) Las demás que le asigne la Dirección de Gestión de Riesgos, comprendidas dentro del ámbito de su competencia.</p>	<p><b>h) Ejecutar proactivamente acciones de supervisión de oficio en los procedimientos de selección que promuevan la competencia, verificando la implementación de sus disposiciones.</b></p> <p>i) Dirigir la asignación, seguimiento y resultados de las acciones de supervisión materia de su competencia.</p> <p>j) Las demás que le asigne la Dirección de Gestión de Riesgos, comprendidas dentro del ámbito de su competencia.</p>
--	---

Fuente: Elaboración propia 2019.

Al implementarse la propuesta “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, desarrollada en el Capítulo VI del presente trabajo de investigación, se conseguirá que:

- La supervisión de oficio se ejecutará sin afectar el normal desarrollo del procedimiento de selección, y su monitoreo se realizará como máximo antes de la presentación de las ofertas por parte de los postores.
- Tanto la acción de supervisión de oficio como el seguimiento se realizará como máximo en 5 días hábiles.
- Se contará con un proceso documentado que guiará el accionar de los actores que participan en el nuevo proceso.
- Se podrá medir el desempeño del nuevo proceso al contar con indicadores.
- Los procedimientos de selección materia de acción de supervisión serán aquellos de mayor impacto en el desarrollo institucional, económico y social.
- Las herramientas del nuevo proceso se encontrarán estandarizadas, permitiendo cumplir con los criterios de oportunidad y seguimiento.

Todo ello coadyuvará a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales del OSCE, en específico el Objetivo Estratégico N° 3 “Promover eficiencia en el proceso de contratación pública” de su Plan Estratégico Institucional 2019-2022, dado que nuestra propuesta de mejora contempla la supervisión de oficio oportuna y seguimiento a los procedimientos de selección.



Por todo lo expuesto en el presente capítulo, se cumple con dar respuesta a la tercera pregunta de investigación: ¿Qué cambios se deben realizar en la supervisión de oficio efectuada por el OSCE para que esta coadyuve al cumplimiento de sus objetivos institucionales? y, en consecuencia, se promueva la eficiencia en el proceso de contratación pública, a través de la supervisión de oficio.

## **Conclusiones y recomendaciones**

### **1. Conclusiones**

- El OSCE es el encargo de supervisar el cumplimiento de la normativa de contrataciones del Estado en las compras que ejecuta el sector público; para lo cual, entre sus funciones, está efectuar acciones de supervisión de oficio en los procedimientos de selección, que se encuentran a cargo de la Dirección de Gestión de Riesgos.
- En el presente trabajo de investigación, se evidenció que las supervisiones de oficio, además de no encontrarse definida, no tener un procedimiento ni contar con los documentos que establezcan su lineamiento, se efectuaron en el 2017 de manera inoportuna, así como tampoco fueron acompañadas con una verificación posterior del cumplimiento de sus disposiciones.
- La Secretaría de la Gestión Pública (SGP) de la PCM mediante la Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-PCM/ SGP aprobó la Norma Técnica N° 001-2018-SGP, “Implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la Administración Pública”, de aplicación obligatoria para las todas las entidades, con la finalidad de contribuir con el cumplimiento de los objetivos institucionales, que comprende la determinación de los procesos de la entidad, así como su medición y análisis con el propósito de implementar mejoras en su desempeño.
- A partir de la aplicación de la herramienta de gestión por procesos, que conllevó a la construcción del mapa de procesos de la institución, de las fichas técnicas de procesos niveles 0, 1 y 2, diagrama de flujo y la elaboración del indicador relacionado con la supervisión de oficio, fue posible realizar el diagnóstico de la problemática identificada.
- El presente trabajo de investigación, a fin de minimizar los problemas identificados, propone un nuevo proceso denominado “Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia”, el cual prevé aspectos de oportunidad y verificación de las disposiciones efectuadas por el OSCE, con el cual se logra brindar un servicio de supervisión de oficio oportuno con seguimiento, contribuyendo con el cumplimiento de su misión institucional.
- La implementación de la propuesta requiere considerar, principalmente, aspectos técnicos, humanos, económicos y organizacionales, que permiten su viabilidad, los cuales han sido analizados en la presente investigación.

### **2. Recomendaciones**

- La supervisión de oficio debe ser impulsada por el OSCE con mayor fuerza, toda vez que

esta se ejecuta bajo sus parámetros, como ente técnico especializado, y no guiada por intereses particulares.

- El OSCE debe implementar la gestión por procesos, dado que durante el desarrollo del presente trabajo de investigación se evidenció que dicha institución no ejecuta sus actividades con un enfoque de procesos, que recoge la Política Nacional de Modernización de la Gestión del Estado.
- El OSCE debe evaluar la viabilidad económica para implementar la propuesta de mejora desarrollada en el presente trabajo de investigación, así como designar un equipo exclusivo para la ejecución de la supervisión de oficio.

## **Bibliografía**

Bravo Carrasco, J. (2008). *Gestión de Procesos (con responsabilidad social)*. Santiago: Evolución S.A.

CONOSCE (2019). *Indicadores del Mercado Estatal*. Lima, Perú. Fecha de consulta: 30/01/2019.

<[http://bi.seace.gob.pe/pentaho/api/repos/%3Apublic%3ACuadro%20de%20Mando%3ACuadro\\_mando.wcdf/generatedContent?userid=public&password=key](http://bi.seace.gob.pe/pentaho/api/repos/%3Apublic%3ACuadro%20de%20Mando%3ACuadro_mando.wcdf/generatedContent?userid=public&password=key)>

Decreto Legislativo N° 1439 Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento (16 de setiembre de 2018). Diario Oficial El Peruano. 53. Lima, Perú: Poder Ejecutivo.

Decreto Supremo N° 054-2018-PCM, Lineamientos de Organización del Estado (17 de mayo de 2018). Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú: Presidencia de la República. Fecha de consulta: 23/04/2019. <<https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/3104-054-2018-pcm>>

Decreto Supremo N° 076-2016-EF, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Organizaciones y Funciones del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (07 de abril de 2016). Diario El Peruano. Lima, Perú: Presidencia de la República del Perú.

Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Texto Único Ordenado de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado (13 de marzo de 2019). Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú: Presidencia de la República.

Decreto Supremo N° 091-2019-PCM, Plan de la Reconstrucción al que se refiere la Ley N° 30556. (11 de Setiembre de 2017). Diario Oficial El Peruano.

Decreto Supremo N° 123-2018-PCM, Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública (19 de diciembre de 2018). Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú: Presidencia de la República del Perú. Fecha de consulta: 25/04/2019. <<https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/237034-123-2018-pcm>>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.

Ley 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado (30 de enero de 2002). Diario Oficial El Peruano. Congreso de la República. Fecha de consulta: 17/03/2019. <[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)>

Ministerio de Economía (2015). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales*. Lima: MEF. Fecha de consulta: 07/03/2019. <[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/guia\\_seg\\_publicacion.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/guia_seg_publicacion.pdf)>

Ministerio de Justicia (16 de marzo de 2019). *Sistema Peruano de Información Jurídica - SPIJ*. Fecha de consulta: 18/03/2019. <<https://spijweb.minjus.gob.pe/>>

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE (2019). *Plan Operativo Institucional Multianual con Programación Física y Costos 2020-2022*. Lima. Fecha de consulta: 12/01/2019. <<https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/institucional/planeamiento/POI%20Multianual%202020%20-%202022%20%28Publicaci%C3%B3n%29.pdf>>

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE (2019). *Plan Anual de Supervisión 2019*. Lima.

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos - OCDE (2015). *Recomendación del Consejo sobre Contratación Pública*. París, Francia: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos. Fecha de consulta: 12/03/2019. <<https://www.oecd.org/gov/ethics/OCDE-Recomendacion-sobre-Contratacion-Publica-ES.pdf>>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - OCDE (2017). *La Contratación Pública en el Perú: Reforzando Capacidad y Coordinación*. París: OCDE. Fecha de consulta: 02/05/2019. <<https://doi.org/10.1787/9789264281356-es>>

Peréz Fernández de Velasco, J. A. (2012). *Gestión por procesos*. Madrid: ESIC.

Presidencia del Consejo de Ministros - PCM (18 de junio de 2018). *Secretaría de Gestión Pública*. Fecha de consulta: 18/03/2019. <<http://sgp.pcm.gob.pe/politica-nacional-de-modernizacion-de-la-gestion-publica-al-2021/>>

Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-PCM/SGP, Norma Técnica N° 001-2018-SGP “Implementación de la Gestión por Procesos en las entidades de la administración pública”. (27 de Diciembre de 2018). Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú: Presidencia del Consejo de Ministro. Fecha de consulta: 12/04/2019.

<<http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2019/02/RSGP-N-006-2018-PCM-SGP.pdf>>

Resolución N° 012-2017-OSCE/CD, Plan Estratégico Institucional 2017-2019 (31 de marzo de 2017). Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú: OSCE. Fecha de consulta: 29/01/2019.

<<https://portal.osce.gob.pe/osce/content/planeamiento>>

Resolución N° 059-2019-OSCE/PRE, Plan Estratégico Institucional 2019-2022 (02 de abril de 2019). Diario El Peruano. Lima, Perú: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado.

Resolución N° 062-2019-OSCE/PRE: Directiva N° 010-2019-OSCE/CD - Acciones de supervisión a pedido de parte y de oficio (14 de junio de 2019). El Diario El Peruano. Lima, Perú: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado.

Resolución N° 127-2018-OSCE/PRE, Presupuesto Institucional de Apertura de los Ingresos por Partidas - PIA (29 de diciembre de 2018). Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú: OSCE. Fecha de consulta: 02/01/2019.

<[https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/institucional/Resoluci%C3%B3n%20N%C2%B0127-2018-OSCE-PRE\\_0.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/institucional/Resoluci%C3%B3n%20N%C2%B0127-2018-OSCE-PRE_0.pdf)>

Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 087-2017-SERVIR-PE, Directiva N° 02-2017-SERVIR/GDSRH Normas para la elaboración del Mapeo de Procesos y el Plan de Mejoras de la Entidades Públicas en proceso de tránsito (12 de mayo de 2017). Diario Oficial El Peruano. 16. Lima: Autoridad del Servicio Civil. Fecha de consulta: 24/02/2019.

<<https://storage.servir.gob.pe/normatividad/Resoluciones/PE-2017/Res087-2017-SERVIR-PE.pdf>>

Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (30 de Abril de 2018). *Adjudicaciones Simplificadas convocadas en el año 2017*. Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. Fecha de consulta: 18/03/2019. <<http://prodapp2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>>

## **Anexos**

**Anexo 1. Adjudicaciones simplificadas convocadas para la región Piura - 2017**

N°	ENTIDAD	PROCEDIMIENTO	TIPO DE OBJETO	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	VALOR REFERENCIAL (Monto en Soles)
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA - SULLANA	AS-SM-9-2017-UNFS-2	SERVICIO	SERVICIO DE PINTADO, INTERIOR DE MUROS DE AULAS DE LOS PABELLONES A, B, C Y D; LABORATORIOS DE FÍSICA Y QUÍMICA, BIBLIOTECA, SERIGRAFÍA, CAFETERÍA, RECTORADO, CERCO PERIMÉTRICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA	282.976,26
2	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA	AS-SM-25-2017-GRP-GSRLCC-G-1	OBRA	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL TIERRA COLORADA, MINAS DE JORAS Y SALUCUM DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE JORAS- AYABACA" CODIGO DE SNIP N° 2254677	1.191.035,39
3	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA-HOSPITAL DE APOYO III SULLANA	AS-SM-14-2017-HAS-CS-1	SERVICIO	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE EQUIPOS BIOMEDICOS DEL HOSPITAL DE APOYO II-2 SULLANA	307.050,50
4	UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA - SULLANA	AS-SM-9-2017-UNFS-2	SERVICIO	SERVICIO DE PINTADO, INTERIOR DE MUROS DE AULAS DE LOS PABELLONES A, B, C Y D; LABORATORIOS DE FÍSICA Y QUÍMICA, BIBLIOTECA, SERIGRAFÍA, CAFETERÍA, RECTORADO, CERCO PERIMÉTRICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA	282.976,26
5	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA-SALUD	AS-SM-13-2017-DSP-I-CS-2	SERVICIO	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA FISICA DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I-2 CASAGRANDE E I-1 RIO VIEJO UNIDAD EJECUTORA 400 DE LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD PIURA - REGION PIURA	315.500,00
6	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL	AS-SM-74-2017-GRP-ORA-OEC-1	BIEN	ADQUISICION DE ALIMENTOS SECOS PARA LA PREPARACION DEL MENU DIARIO QUE SE BRINDA A LOS NIÑOS NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE SE ALBERGAN EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA	71.722,30
7	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA	AS-SM-12-2017-GRP-PECHP-40600-1	SERVICIO	EXTRACCION DE SEDIMENTOS DEL CAUCE DEL CANAL NORTE	172.748,35
8	UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA - SULLANA	AS-SM-10-2017-UNFS-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION DENOMINADO: ¿AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA BIBLIOTECA CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA ¿ DISTRITO Y PROVINCIA SULLANA ¿ PIURA¿	89.113,00
9	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA-EDUCACION	AS-SM-9-2017-GO.RE.PIURA.DRE-1	SERVICIO	CONTRATACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA LA DISTRIBUCION DE MATERIAL EDUCATIVO Y FUNGIBLE PARA EL BUEN INICIO DEL AÑO ESCOLAR 2018-UE 300	333.815,47
10	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE AYABACA	AS-SM-4-2017-IVP-AYABACA-1	SERVICIO	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE OBRAS DE ARTE Y DRENAJE DEL CAMINO VECINAL FRIAS - PLATANAL ALTO, DISTRITO DE FRIAS, PROVINCIA DE AYABACA - PIURA.	86.603,00
11	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-SM-45-2017-VIVIENDA/PNSU-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN, ALMACENAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN PRIMARIA DE AGUA POTABLE DE LOS DISTRITOS DE PIURA Y CASTILLA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA	756.409,50
12	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SULLANA	AS-SM-36-2017-MPS-CS-1	SERVICIO	CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE FICHA TECNICA DENOMINADA: MANTENIMIENTO, LIMPIEZA, DESCOLMATACIÓN DE ALCANTARILLA, PLUVIAL CALLE LAS PALMERAS Y ENCAUZAMIENTO DE FLUJO DE CALLES DEL A.H VILLA PRIMAVERA DEL DISTRITO DE SULLANA, PROVINCIA DE SULLANA-PIURA	128.093,53
13	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-SM-44-2017-VIVIENDA/PNSU-1	SERVICIO	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE EVALUACION DE POZOS EXISTENTES Y ESTUDIO HIDROGEOLOGICO PARA PERFORACION DE POZO TUBULAR PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL DISTRITO DE MANCORA - TALARA - SNIP 160111	233.923,00
14	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA-SALUD	AS-SM-86-2017-DSP-I-CS-1	SERVICIO	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA FISICA DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD I4 BELLAVISTA-SULLANA	399.900,00
15	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-SM-21-2017-VIVIENDA/PNSU-1	SERVICIO	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS AA.HH. DE LAS LOCALIDADES DE SULLANA, BELLAVISTA, MARCAVELICA Y QUERECOTILLO DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEPARTAMENTO DE PIURA CÓDIGO SNIP N 333160	666.944,60
16	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA	AS-SM-15-2017-MPS/CSPVL-1	BIEN	ADQUISICIÓN DE INSUMOS PARA PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA PARA EL AÑO FISCAL 2018. ITEM 1: LECHE EVAPORADA ENTERA, ITEM 2: HOJUELAS PRECOCIDA DE AVENA, QUINUA, KIWICHA, MACA AZUCARADAS, ENRIQUECIDAS CON VITAMINAS Y MINERALES	346.967,70
17	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE MANCORA	AS-SM-7-2017-CS-MDM-1	OBRA	MEJORAMIENTO DEL MINICOLISEO DEPORTIVO SANTA ROSA EN EL BARRIO SANTA ROSA DISTRITO DE MANCORA - PROVINCIA DE TALARA - PIURA	948.960,80
18	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA	AS-SM-23-2017-GRP-GSRLCC-G-1	CONSULTORÍA DE OBRA	SUPERVISION DE OBRA: INSTALACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD I-1 EN LA PROVINCIA DE AYABACA-PIURA (ITEM PAQUETE)	341.964,00
19	FONDO NACIONAL DE	AS-SM-50-2017-	SERVICIO	SERVICIO DE TRANSPORTE DE AGUA POTABLE PARA LA ZO-	249.900,00



N°	ENTIDAD	PROCEDIMIENTO	TIPO DE OBJETO	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	VALOR REFERENCIAL (Monto en Soles)
	DESARROLLO PESQUERO	FONDEPES-1		NAL PAITA	
20	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA	AS-SM-27-2017-GSRLCC-1	CONSULTORÍA DE OBRA	SUPERVISION DE OBRA INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO AGRICOLA EN LOS SECTORES RAMOS, SAN JUAN DEL FAIQUE, TAMBO, JIJUL, FRUTAL Y PARCOCHACA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE YANTA, DISTRITO DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA-PIURA	389.369,59
21	ORGANISMO SUPERVISOR DE INVERSION PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES	AS-SM-28-2017-OSIPTEL-1	SERVICIO	SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS OFICINAS DESCONCENTRADAS DEL OSIPTEL EN PIURA, LA LIBERTAD, JUNÍN, HUÁNUCO	294.348,44
22	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA	AS-SM-25-2017-GRP-GSRLCC-G-1	OBRA	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL TIERRA COLORADA, MINAS DE JORAS Y SALUCUM DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE JORAS- AYABACA" CODIGO DE SNIP N° 2254677	1.191.035,39
23	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA-EDUCACION	AS-SM-9-2017-GO.RE.PIURA.DRE-1	SERVICIO	CONTRATACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA LA DISTRIBUCION DE MATERIAL EDUCATIVO Y FUNGIBLE PARA EL BUEN INICIO DEL AÑO ESCOLAR 2018-UE 300	333.815,47
24	MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE	AS-SM-49-2017-MDVO-CS-1	OBRA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DE PARQUE RECREATIVO COLINDANTE CON LA AV. SANTA ROSA Y CALLE BELLAVISTA EN EL AH. SANTA ROSA, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PIURA ¿ PIURA¿, CON CODIGO DE PROYECTO N° 2378935	821.516,00
25	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANCORA	AS-SM-9-2017-CS-MDM-1	BIEN	ADQUISICIÓN DE VEHICULOS(BOTE TIPO YATE, MOTICICLE-TAS) DEL EXPEDIENTE TECNICODENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE MANCORA - PROVINCIA DE TALARA - PIURA	396.300,00
26	PROGRAMA EDUCACION BASICA PARA TODOS UE 026	AS-SM-128-2017-MINEDU/UE 026-1	SERVICIO	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACION FINAL DEL PIP - MEJORAMIENTO DE LA GESTION EDUCATIVA DESCENTRALIZADA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN AMBITO RURAL DE 24 REGIONES DEL PERU	305.000,00
27	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO	AS-SM-5-2017-MDCH-CS-1	BIEN	ADQUISICIÓN DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE PARA EL AÑO 2018 DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO	201.799,80
28	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-SM-103-2017-MINAGRI/AGRORUR-1	BIEN	ADQUISICION DE: SEMILLAS CEBADA (CEBADA VULGARE), CULTIVAR GRIGNON, CLASE NO CERTIFICADA, PARA LA ACTIVIDAD 5005865 DESARROLLO DE TÉCNICAS AGROPECUARIAS ANTE PELIGROS HIDROMETEOROLOGICOS	355.608,00
29	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	AS-LEY 30556-SM-09-2017-CS/MMP-1	OBRA	REHABILITACIÓN DE LA AV. LOS TALLANES ENTRE LA AV. ANDRÉS AVELINO CÁCERES Y CALLE LOS ZÁNGANOS EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA	2.238.797,00
30	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-42-2017-MINAGRI/AGRORUR-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DESCOLMATACIÓN DEL CAUCE DEL RÍO CHIRA, DESDE EL SECTOR LA HUACA HASTA EL SECTOR SIFÓN SOJO	30.417.453,94
31	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TALLAN	AS-LEY 30556-SM-02-2017-MDET/CS-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DESCOLMATACIÓN DE LOS CANALES CHOCAN, CLARITO, IPANAQUE, JUAN SILVA MORALES, JUAN VELASCO, MATAMORRO DE LA CRUZ, ÑATO, PORVENIR 2, CANAL PRINCIPAL, REUBICADO, SAN JUAN LA TERESA, SANTA ANA, YOVERA PAICO Y ZONA SILVA, DISTRITO DE EL TALLÁN, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA	5.607.512,19
32	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TALLAN	AS-LEY 30556-SM-03-2017-MDET/CS-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y DESCOLMATACIÓN DE LOS DRENES D.S. 13.08-19.90, D.S 13.08-19.45, D.S 13.08, D.S 13.08-17-06-2.25 Y D.S 13.08-15.65, DISTRITO DE EL TALLAN, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA, EN EL MARCO DE LOS DISPUESTO EN LA LEY 30556	1.440.854,39
33	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TALLAN	AS-LEY 30556-SM-01-2017-MDET/CS-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DESCOLMATACIÓN DE LOS CANALES ALTO LA BOMBA, CANAL 1, CASA BLANCA, CAUTIVO, POTRERO Y SAN JUAN LA SEGUNDA, DISTRITO DE EL TALLAN, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA	2.907.632,15
34	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-60-2017-GRP-ORA-CS-AS-2	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LAS CIUDADES DE PIURA Y CASTILLA, MARGEN DERECHA E IZQUIERDA DEL RÍO PIURA EN EL TRAMO REPRESA LOS EJIDOS AL PUENTE CÁCERES, DISTRITOS PIURA Y CASTILLA DE L	1.431.463,90
35	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA	AS-LEY 30556-SM-20-2017-GRP-PECHP-40600-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: AFIENZAMIENTO DEL RESERVORIO POECHOS - SISTEMA HIDRÁULICO CHIRA PIURA- PRIMERA ETAPA	4.515.601,05
36	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA	AS-LEY 30556-SM-01-2017-MDCNV/CSAS-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE LOS DRENES: SANTO DOMINGO - CHUPER, SANTA CLARA, CERRITOS, HUARAZ, HUARAZ- CORONADO, EN EL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, PROVINCIA DE SECHURA - PIURA	6.434.694,74
37	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-50-2017-GRP-ORA-CS-AS-2	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LA CIUDAD DE PIURA Y CASTILLA ENTRE EL PUENTE CÁCERES Y FUTURO PUENTE INTEGRACIÓN DE LA MARGEN DERECHA PROG. 2+665HAS	1.413.392,20
38	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-49-2017-GRP-ORA-CS-AS-	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: REHABILITACIÓN DEL DIQUE IZQUIERDO	1.392.016,50

N°	ENTIDAD	PROCEDIMIENTO	TIPO DE OBJETO	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	VALOR REFERENCIAL (Monto en Soles)
		2		DEL RIO PIURA- BAJO PIURA KM 0+000 AL KM 30+ 400, CON CÓDIGO SNIP N° 2353134	
39	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-45-2017-GRP-ORA-CS-AS-2	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DEL DIQUE DERECHO DEL RÍO PIURA- BAJO PIURA KM 0+000 AL 38+ 500	306.814,16
40	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-69-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE LA AVENIDA DON BOSCO DESDE LA AV. GULLMAN HASTA LA CALLE 2, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA	116.023,36
41	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA	AS-LEY 30556-SM-16-2017-GRP-PECHP-40600-1	OBRA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: AFIANZAMIENTO DEL RESERVORIO POECHOS SISTEMA HIDRÁULICO CHIRA PIURA	140.876.250,81
42	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-LEY 30556-SM-23-2017-VIVIENDA/PNSU-1	CONSULTORÍA DE OBRA	SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE PIURA, PIURA CON CÓDIGO SNIP N° 54561	1.337.805,98
43	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-60-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LAS CIUDADES DE PIURA Y CASTILLA, MARGEN DERECHA E IZQUIERDA DEL RÍO PIURA EN EL TRAMO REPRESA LOS EJIDOS AL PUENTE CÁCERES, DISTRITOS PIURA Y CASTILLA DE L	1.431.463,90
44	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	AS-LEY 30556-SM-04-2017-CS/MPP-2	OBRA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE LA AV. RAYMONDI ENTRE LA AV. CHIRINCHIGNO Y AV. PALMERAS, DISTRITO PIURA	1.008.320,00
45	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-50-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LA CIUDAD DE PIURA Y CASTILLA ENTRE EL PUENTE CÁCERES Y FUTURO PUENTE INTEGRACIÓN DE LA MARGEN DERECHA PROG. 2+665HAS	1.413.392,20
46	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-53-2017-MINAGRI/AGRORUR-1	SERVICIO	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DE PREVENCIÓN Y DE LA ACTIVIDAD DE DESCOLMATACIÓN DEL CAUCE DEL RIO CHIRA, DESDE EL SECTOR LA HUACA HASTA LA PRESA POECHOS	2.766.870,80
47	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-52-2017-MINAGRI/AGRORUR-1	SERVICIO	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA FORMULACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEFINITIVA Y EJECUCIÓN DE LA DESCOLMATACIÓN DEL CAUCE DEL RÍO PIURA, DESDE LA LAGUNA LA NIÑA HASTA LA LAGUNA RAMÓN, DESDE LA LAGUNA RAMÓN HASTA EL SECTOR CORDILLERA, DESDE EL SECTOR CORDILLERA HASTA EL PUENTE INDEPENDENCIA, DESDE EL PUENTE INDEPENDENCIA HASTA EL PUENTE BOLOGNESI, DESDE EL PUENTE BOLOGNESI HASTA LA PRESA LOS EEJIDOS, DESDE LA CAIA CURUMUY HASTA CHAPAYRA, LOS SECTORES LA PEÑITA- TAMBOGRADE- CURVAN- MALINGAS, Y LOS SECTORES PUENTE ÑACARA- PUENTE CARRASQUILLO- PUENTE BUENOS AIRES- PUENTE SALITRAL	9.050.430,69
48	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-34-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	OBRA	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LA CIUDAD DE PIURA Y CASTILLA ENTRE EL PUENTE CÁCERES Y FUTURO PUENTE INTEGRACIÓN DE LA MARGEN DERECHA PROG. 2+665 HASTA PROG. 5+432 Y A LA MARGEN IZQUIERDA PROG. 2+540 HASTA PROG. 5+370, DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA	41.600.899,00
49	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-35-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	OBRA	CONTRATACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE Y EJECUCIÓN DE LA OBRA, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LAS CIUDADES DE PIURA CASTILLA, MARGEN DERECHA E IZQUIERDA DEL RÍO PIURA EN EL TRAMO: REPRESA LOS EJIDOS AL PUENTE CÁCERES, DISTRITO PIURA Y CASTILLA	57.740.643,00
50	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-30-2017-GOB.REG.PIU.ORA-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO: “REHABILITACIÓN-DESCOLMATACIÓN DEL DREN SECHURA EN EL VALLE DEL BAJO PIURA (DESDE EL KM 0+000 HASTA EL KM 67+500)” CON CÓDIGO SNIP N.º 2353138	5.912.438,00
51	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-29-2017-GOB.REG.PIU.ORA-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REHABILITACIÓN – DESCOLMATACIÓN DEL DREN DS-13-08 EN EL VALLE DEL BAJO PIURA (DESDE EL KM 0+000 HASTA EL KM 54+700)”, CON CÓDIGO DE PROYECTO N° 2353139	5.885.704,00
52	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-28-2017-GOB.REG.PIU.ORA-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO: “REHABILITACIÓN DEL DIQUE IZQUIERDO DEL RÍO PIURA – BAJO PIURA KM 0+000 AL KM 30+400	28.614.808,00
53	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-41-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-A	SERVICIO	SERVICIO DE DESCOLMATACIÓN DEL CAUCE DEL RÍO PIURA DESDE LAGUNA LA NIÑA HASTA LAGUNA RAMÓN	20.504.816,26
54	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-41-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-B	SERVICIO	SERVICIO DE DESCOLMATACIÓN DEL CAUCE DEL RÍO PIURA DESDE LA LAGUNA RAMÓN HASTA EL SECTOR COORDILLERA	110.648.821,98

N°	ENTIDAD	PROCEDIMIENTO	TIPO DE OBJETO	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	VALOR REFERENCIAL (Monto en Soles)
55	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-41-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-C	SERVICIO	SERVICIO DE DESCOLMATACIÓN DEL CAUCE DEL RÍO PIURA DESDE EL SECTOR COORDILLERA HASTA EL PUENTE INDEPENDENCIA	64.988.150,63
56	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-41-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-D	SERVICIO	SERVICIO DE DESCOLMATACIÓN DEL CAUSE DEL RIO PÍURA DESDE EL PUENTE INDEPENDENCIA HASTA EL PUENTE BOLOGNESI	36.802.481,85
57	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-73-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-A	SERVICIO	TRAMO I: ELABORACION DE FICHA TECNICA DE PREVENCION, DESCOLMATACION Y PROTECCION CON ROCA AL VOLTEO DE LA QUEBRADA YAPATERA, DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA	6.989.630,20
58	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-73-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-B	SERVICIO	TRAMO II: ELABORACION DE FICHA TECNICA DE PREVENCION, DESCOLMATACION Y PROTECCION CON ROCA AL VOLTEO DE LA QUEBRADA CARNEROS, DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA	1.317.893,07
59	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-73-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-C	SERVICIO	TRAMO III: ELABORACION DE FICHA TECNICA DE PREVENCION, DESCOLMATACION DEL CAUCE DE LA QUEBRADA RIO SECO, DISTRITO SALITRAL, PROVINCIA DE SULLANA- PIURA Y TRAMO IV: ELABORACION DE FICHA TECNICA DE PREVENCION, DESCOLMATACION DEL CAUCE NATURAL DE LA QUEBRADA LA MANUELA, DISTRITO IGNACIO ESCUDERO, PROVINCIA DE SULLANA-PIURA	1.258.133,65
60	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-73-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-D	SERVICIO	TRAMO V: DESCOLATACION DEL CAUCE NATURAL DE LA QUEBRADA PARIÑAS, DISTRITOS DE PARIÑAS Y LOBITOS, PROVINCIA TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA	3.791.743,79
61	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-28-2017-GOB.REG.PIU.ORA-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO: “REHABILITACIÓN DEL DIQUE IZQUIERDO DEL RÍO PIURA – BAJO PIURA KM 0+000 AL KM 30+400	28.614.808,00
62	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-30-2017-GOB.REG.PIU.ORA-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO: “REHABILITACIÓN-DESCOLMATACIÓN DEL DREN SECHURA EN EL VALLE DEL BAJO PIURA (DESDE EL KM 0+000 HASTA EL KM 67+500)” CON CÓDIGO SNIP N.º 2353138	5.912.438,00
63	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-LEY 30556-SM-11-2017-VIVIENDA/PNSU-1	OBRA	REHABILITACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA. SNIP 54561	26.585.916,63
64	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-LEY 30556-SM-11-2017-VIVIENDA/PNSU-1	OBRA	REHABILITACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA. SNIP 54561	26.585.916,63
65	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-LEY 30556-SM-11-2017-VIVIENDA/PNSU-1	OBRA	REHABILITACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA. SNIP 54561	26.585.916,63
66	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-LEY 30556-SM-29-2017-VIVIENDA/PNSU-1	CONSULTORÍA DE OBRA	SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y ALCANTARILLADO DEL AAHH NUEVO CATACAOS NORTE I ETAPA, AMPLIACIÓN NUEVO CATACAOS I Y II ETAPA, NUEVO CATAAOS SECTOR SUR I ETAPA, AAHH VILLA HERMOSA Y AAHH SAN JUAN BAUTISTA, DISTRITO DE CATACAOS, PIURA, PIURA	285.700,00
67	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-LEY 30556-SM-26-2017-VIVIENDA/PNSU-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA PROLONGACIÓN LORGIO GONZALES HACIA LA CÁMARA DE BOMBEO DE DESAGÜE DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN - PIURA, CÓDIGO SNIP N° 320126	116.045,42
68	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-LEY 30556-SM-13-2017-VIVIENDA/PNSU-1	OBRA	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LAS REDES DE ALCANTARILLADO EN EL A.H. NUEVO CATACAOS NORTE I ETAPA, AMPLIACION I Y II ETAPA NUEVO CATACAOS SECTOR SUR, I ETAPA A.H. VILLA HERMOSA Y A.H. SAN JUAN BAUTISTA, EN EL DISTRITO DE CATACAOS, PIURA -PIURA SNIP 304478	7.618.491,03
69	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-LEY 30556-SM-17-2017-VIVIENDA/PNSU-1	OBRA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA PROLONGACIÓN LORGIO GONZALES HACIA LA CÁMARA DE BOMBEO DE DESAGÜE DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN - PIURA, CÓDIGO SNIP N° 320126	3.868.180,76
70	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA	AS-LEY 30556-SM-02-2017-MDCNV/CSAS-1	SERVICIO	CONTRATACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA, DESBROCE Y DESCOLMATACION DE LOS CANALES: SAN ANTONIO, SAN JOSE, EN EL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, PROVINCIA DE SECHURA, PIURA.	1.411.932,90
71	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-68-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE LA AVENIDA PROLONGACIÓN MIGUEL GRAU DESDE AV. GUILLERMO GULLMAN HASTA CALLE 8, DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO DE PROYECTO N° 2377703, BAJO EL MARCO DE LA LEY N 30556	84.184,74
72	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-Ley 30556-SM-44-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DESCOLMATACION DEL DREN SECHURA EN EL VALLE DEL BAJO PIURA (DESDE EL KM 0+000 AL 67+500) CON CÓDIGO ÚNICO DE PROYECTO N° 2353138, BAJO EL MARCO DE LA LEY N° 30556.	297.149,96



N°	ENTIDAD	PROCEDIMIENTO	TIPO DE OBJETO	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	VALOR REFERENCIAL (Monto en Soles)
73	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-Ley 30556-SM-46-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DESCOLMATACION DEL DREN 13.08 EN EL VALLE DEL BAJO PIURA (DESDE EL KM 0+000 HASTA EL KM 54+700) CON CÓDIGO ÚNICO DE PROYECTO N° 2353139, BAJO EL MARCO DE LA LEY N° 30556.	297.149,96
74	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-49-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: REHABILITACIÓN DEL DIQUE IZQUIERDO DEL RIO PIURA- BAJO PIURA KM 0+000 AL KM 30+ 400, CON CÓDIGO SNIP N° 2353134	1.392.016,50
75	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-45-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DEL DIQUE DERECHO DEL RÍO PIURA- BAJO PIURA KM 0+000 AL 38+ 500	306.814,16
76	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-Ley 30556-SM-56-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACION DE LA AV. DON BOSCO DESDE LA AV. GULMAN HASTA LA CALLE 02-DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CÓDIGO 2353450, BAJO EL MARCO DE LA LEY N° 30556.	4.227.021,16
77	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-Ley 30556-SM-51-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, REHABILITACIÓN DE LA AVENIDA PROLONGACIÓN MIGUEL GRAU DESDE AV. GUILLERMO GULLMAN HASTA CALLE 8, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO SNIP N° 2377703	3.377.491,58
78	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-29-2017-GOB.REG.PIU.ORA-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REHABILITACIÓN – DESCOLMATACIÓN DEL DREN DS-13-08 EN EL VALLE DEL BAJO PIURA (DESDE EL KM 0+000 HASTA EL KM 54+700)”, CON CÓDIGO DE PROYECTO N° 2353139	5.885.704,00
79	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-Ley 30556-SM-27-2017-GOB.REG.PIU.ORA-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO: REHABILITACIÓN DIQUE DERECHO DEL RIO PIURA - BAJO PIURA KM 0+000 AL KM 38+500, CON CÓDIGO SNIP N° 2353137	7.174.892,66
80	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-35-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	OBRA	CONTRATACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE Y EJECUCIÓN DE LA OBRA, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LAS CIUDADES DE PIURA CASTILLA, MARGEN DERECHA E IZQUIERDA DEL RÍO PIURA EN EL TRAMO: REPRESA LOS EJIDOS AL PUENTE CÁCERES, DISTRITO PIURA Y CASTILLA	57.740.643,00
81	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-34-2017-GRP-ORA-CS-AS-1	OBRA	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LA CIUDAD DE PIURA Y CASTILLA ENTRE EL PUENTE CÁCERES Y FUTURO PUENTE INTEGRACIÓN DE LA MARGEN DERECHA PROG. 2+665 HASTA PROG. 5+432 Y A LA MARGEN IZQUIERDA PROG. 2+540 HASTA PROG. 5+370, DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA	41.600.899,00
82	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-Ley 30556-SM-27-2017-GOB.REG.PIU.ORA-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO: REHABILITACIÓN DIQUE DERECHO DEL RIO PIURA - BAJO PIURA KM 0+000 AL KM 38+500, CON CODIGO SNIP N° 2353137	7.174.892,66
83	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	AS-Ley 30556-SM-6-2017-CS/MPP-1	OBRA	REHABILITACION DE LA AV. CACERES ENTRE PUENTE CACERES Y OVALO CACERES EN DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA	4.040.966,00
84	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	AS-Ley 30556-SM-5-2017-CS/MPP-1	OBRA	REHABILITACION DE LA AV. SANCHEZ CERRO ENTRE MALECON EGUIGUREN Y AV. COUNTRY EN DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA	1.040.824,78
85	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	AS-Ley 30556-SM-5-2017-CS/MPP-1	OBRA	REHABILITACION DE LA AV. SANCHEZ CERRO ENTRE MALECON EGUIGUREN Y AV. COUNTRY EN DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA	1.040.824,78
86	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	AS-Ley 30556-SM-9-2017-CS/MMP-1	OBRA	REHABILITACION DE AVENIDA LOS TALLANES ENTRE AVENIDA ANDRES AVELINO CACERES Y CALLE LOS ZANGANOS EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA.	2.238.797,00
87	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	AS-Ley 30556-SM-8-2017-CS/MPP-1	OBRA	REHABILITACION DE AVENIDA GULLMAN (VIA DERECHA) ENTRE CALLE LOS NOGALES Y AVENIDA DON BOSCO EN DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA	1.491.342,54
88	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	AS-Ley 30556-SM-7-2017-CS/MMP-1	OBRA	REHABILITACION DE LA AV. R ENTRE AV. ANDRES AVELINO CACERES Y AV. LOS INCAS EN DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA	2.017.815,00
89	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	AS-Ley 30556-SM-6-2017-CS/MPP-1	OBRA	REHABILITACION DE LA AV. CACERES ENTRE PUENTE CACERES Y OVALO CACERES EN DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA	4.040.966,00
90	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	AS-Ley 30556-SM-4-2017-CS/MPP-1	OBRA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE LA AV. RAYMONDI ENTRE LA AV. CHIRINCHIGNO Y AV. PALMERAS, DITRITO PIURA	1.008.320,00
91	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI	AS-Ley 30556-SM-42-2017-MINAGRI-PSI-1	SERVICIO	SERVICIO DE ELABORACION DE FICHA TECNICA DEFINITIVA Y DESCOLMATACION DEL CAUCE DE LA QUEBRADA BOCAPAN	7.566.906,68
92	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI	AS-Ley 30556-SM-42-2017-MINAGRI-PSI-2	SERVICIO	SERVICIO DE ELABORACION DE FICHA TECNICA DEFINITIVA Y DESCOLMATACION DEL CAUCE DE LA QUEBRADA BOCAPAN	7.566.906,68
93	PROGRAMA NACIONAL	AS-Ley 30556-SM-278-	SERVICIO	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA GESTIÓN, APOYO Y SE-	21.629.028,37

N°	ENTIDAD	PROCEDIMIENTO	TIPO DE OBJETO	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	VALOR REFERENCIAL (Monto en Soles)
	DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	2017-MINEDU/UE 108-2		GUIMIENTO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS INTERVEN- CIONES ENMARCADAS EN LA LEY N 30556	
94	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-278-2017-MINEDU/UE 108-1	SERVICIO	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA GESTIÓN, APOYO Y SE- GUIMIENTO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS INTERVEN- CIONES ENMARCADAS EN LA LEY N 30556	22.982.261,50
95	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-2-A	SERVICIO	PIURA / MORROPON - 9 proyectos	116.362,87
96	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-2-B	SERVICIO	PIURA / MORROPON - 13 proyectos	170.463,04
97	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-2-C	SERVICIO	PIURA / MORROPON - 10 proyectos	133.105,42
98	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-2-D	SERVICIO	PIURA / PIURA - 22 proyectos	282.535,90
99	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-2-E	SERVICIO	PIURA / PIURA - 21 proyectos	270.083,36
100	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-A	SERVICIO	PIURA / AYABACA Y HUANCABAMBA - 13 proyectos	170.463,04
101	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-B	SERVICIO	PIURA / MORROPON - 9 proyectos	116.362,87
102	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-C	SERVICIO	PIURA / MORROPON - 13 proyectos	170.463,04
103	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-D	SERVICIO	PIURA / MORROPON - 10 proyectos	133.105,42
104	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-E	SERVICIO	PIURA / PIURA - 27 proyectos	344.798,60
105	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-F	SERVICIO	PIURA / PIURA - 30 proyectos	382.156,22
106	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-G	SERVICIO	PIURA / PIURA - 21 proyectos	270.083,36
107	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-H	SERVICIO	PIURA / PIURA - 21 proyectos	270.083,36
108	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-I	SERVICIO	PIURA / PIURA - 18 proyectos	228.435,73
109	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-J	SERVICIO	PIURA / PIURA - 22 proyectos	282.535,90
110	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-K	SERVICIO	PIURA / PIURA - 28 proyectos	357.251,14
111	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-L	SERVICIO	PIURA / PIURA - 11 proyectos	145.557,96
112	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-M	SERVICIO	PIURA / SECHURA - 10 proyectos	128.815,41
113	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-	SERVICIO	PIURA / SULLANA - 15 proyectos	195.368,12

N°	ENTIDAD	PROCEDIMIENTO	TIPO DE OBJETO	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	VALOR REFERENCIAL (Monto en Soles)
	EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	1-N			
114	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED	AS-Ley 30556-SM-242-2017-MINEDU/UE 108-1-O	SERVICIO	PIURA / TALARA / PAITA - 16 proyectos	203.530,65
115	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-Ley 30556-SM-41-2017-MINAGRI/AGRORUR-2	SERVICIO	CONTRATACION DE SERVICIO DE DESCOLMATACION DEL RIO PIURA.	36.802.481,85
116	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-Ley 30556-SM-47-2017-MINAGRI/AGRORUR-1	SERVICIO	SERVICIO DE DESCOLMATACIÓN DEL CAUCE DEL RIO CHIRA DESDE VISTA FLORIDA HASTA LA PRESA POECHOS.	26.236.161,37
117	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-Ley 30556-SM-46-2017-MINAGRI-AGRORU-1-A	SERVICIO	DESDE EL PUENTE BOLOGNESI HASTA LA PRESA LOS EJIDOS	12.946.228,52
118	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-Ley 30556-SM-46-2017-MINAGRI-AGRORU-1-B	SERVICIO	DESDE LA CAÍDA CURUMUY HASTA CHAPAYRA	8.052.636,81
119	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-Ley 30556-SM-46-2017-MINAGRI-AGRORU-1-C	SERVICIO	EN LOS SECTORES DE LA PEÑITA TAMBOGRANDE CURVAN MALINGAS	32.392.892,60
120	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-Ley 30556-SM-46-2017-MINAGRI-AGRORU-1-D	SERVICIO	EN LOS SECTORES DE PUENTE ÑACARA PUENTE CARRASQUILLO PUENTE BUENOS AIRES PUENTE SALITRAL	35.162.869,33

Fuente: Elaboración propia 2019

**Anexo 2. Adjudicaciones simplificadas con supervisión de oficio**

N°	NOMBRE DE LA ENTIDAD	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	TIPO DE OBJETO	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	VALOR REFERENCIAL	OFICIO	INFORME	NÚMERO DE INFORME	ESTADO DEL PROCEDIMIENTO AL MOMENTO DE LA INTERVENCIÓN	SEGUIMIENTO POR PARTE DEL OSCE	IMPLEMENTACIÓN DE DISPOSICIONES DEL OSCE POR PARTE DE LA ENTIDAD
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TALLÁN	AS-LEY 30556-SM-02-2017-MDET/CS-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DESCOLMATACIÓN DE LOS CANALES CHOCAN, CLARITO, IPANAQUE, JUAN SILVA MORALES, JUAN VELASCO, MATAMORRO DE LA CRUZ, ÑATO, PORVENIR 2, CANAL PRINCIPAL, REUBICADO, SAN JUAN LA TERESA, SANTA ANA, YOYERA PAICO Y ZONA SILVA. DISTRITO DE EL TALLÁN, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA	5.607.512,19	OFICIO N° 416-2018-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	09-2018/DGR-SPRI	CONSENTIDO	NO	NO
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TALLÁN	AS-LEY 30556-SM-03-2017-MDET/CS-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y DESCOLMATACIÓN DE LOS DRENES D.S. 13.08-19.90, D.S 13.08-19.45, D.S 13.08, D.S 13.08-17-06-2.25 Y D.S 13.08-15.65, DISTRITO DE EL TALLAN, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA, EN EL MARCO DE LOS DISPUESTO EN LA LEY 30556	1.440.854,39	OFICIO N° 412-2018-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	07-2018/DGR-SPRI	CONSENTIDO	NO	NO
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TALLÁN	AS-LEY 30556-SM-01-2017-MDET/CS-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DESCOLMATACIÓN DE LOS CANALES ALTO LA BOMBA, CANAL 1, CASA BLANCA, CAUTIVO, POTRERO Y SAN JUAN LA SEGUNDA, DISTRITO DE EL TALLAN, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA	2.907.632,15	OFICIO N° 414-2018/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	08-2018/DGR-SPRI	ADJUDICADO	NO	NO
4	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-60-2017-GRP-ORACS-AS-2	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LAS CIUDADES DE PIURA Y CASTILLA. MARGEN DERECHA E IZQUIERDA DEL RÍO PIURA EN EL TRAMO REPRESA LOS EJIDOS AL PUENTE CÁCERES, DISTRITOS PIURA Y CASTILLA DE L	1.431.463,90	OFICIO N° 1025-2018-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	24-2018/DGR-SPRI	DESIERTO	NO	NO
5	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA	AS-LEY 30556-SM-20-2017-GRP-PECHP-40600-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: AFIANZAMIENTO DEL RESERVORIO POECHOS - SISTEMA HIDRÁULICO CHIRA PIURA - PRIMERA ETAPA	4.515.601,05	OFICIO N° 02-2018-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	02-2018/DGR-SPRI	CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS	NO	NO
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA	AS-LEY 30556-SM-01-2017-MDCNV/CSAS-1	SERVICIO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE LOS DRENES: SANTO DOMINGO - CHUPER, SANTA CLARA, CERRITOS, HUARAZ, HUARAZ- CORONADO, EN EL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, PROVINCIA DE SECHURA - PIURA	6.434.694,74	OFICIO N° 874-2018-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	17-2018/DGR-SPRI	CONTRATADO	NO	NO
7	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-50-2017-GRP-ORACS-AS-2	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LA CIUDAD DE PIURA Y CASTILLA ENTRE EL PUENTE CÁCERES Y FUTURO PUENTE INTEGRACIÓN DE LA MARGEN DERECHA PROG. 2+665HAS	1.413.392,20	OFICIO N° 1014-2018-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	22-2018/DGR-SPRI	DESIERTO	NO	NO
8	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-49-2017-GRP-ORACS-AS-2	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: REHABILITACIÓN DEL DIQUE IZQUIERDO DEL RIO PIURA- BAJO PIURA KM 0+000 AL KM 30+ 400, CON CÓDIGO SNIP N° 2353134	1.392.016,50	OFICIO N° 272-2018-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	04-2018/DGR-SPRI	DESIERTO	NO	NO
9	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-45-2017-GRP-ORACS-AS-2	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DEL DIQUE DERECHO DEL RÍO PIURA- BAJO PIURA KM 0+000 AL 38+ 500	306.814,16	OFICIO N° 270-2018-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	03-2018/DGR-SPRI	DESIERTO	NO	NO
10	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-69-2017-GRP-ORACS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE LA AVENIDA DON BOSCO DESDE LA AV. GULLMAN HASTA LA CALLE 2, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA	116.023,36	OFICIO N° 977-2018-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	20-2018/DGR-SPRI	DESIERTO	NO	NO
11	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA	AS-LEY 30556-SM-16-2017-GRP-PECHP-40600-1	OBRA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: AFIANZAMIENTO DEL RESERVORIO POECHOS SISTEMA HIDRÁULICO CHIRA PIURA	140.876.250,81	OFICIO N° 4271-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	26-2017/DGR-SPRI	CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS	NO	NO
12	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	AS-LEY 30556-SM-23-2017-VIVIENDA/PNSU-1	CONSULTORÍA DE OBRA	SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE PIURA, PIURA CON CÓDIGO SNIP N° 54561	1.337.805,98	OFICIO N° 4600-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	45-2017/DGR-SPRI	SUSPENDIDO	NO	NO
13	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-60-2017-GRP-ORACS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LAS CIUDADES DE PIURA Y CASTILLA, MARGEN DERECHA E IZQUIERDA DEL RÍO PIURA EN EL TRAMO REPRESA LOS EJIDOS AL PUENTE CÁCERES, DISTRITOS PIURA Y CASTILLA DE L	1.431.463,90	OFICIO N° 4378-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	30-2017/DGR-SPRI	DESIERTO	NO	NO
14	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE	AS-LEY 30556-SM-04-2017-CS/MPP-2	OBRA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE LA AV. RAYMONDI ENTRE LA AV. CHIRINCHIGNO Y AV. PALMERAS, DITRITO PIURA	1.008.320,00	OFICIO N° 4433-2017-OSCE/SPRI	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE	35-2017/DGR-	CONTRATADO	NO	NO



N°	NOMBRE DE LA ENTIDAD	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	TIPO DE OBJETO	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	VALOR REFERENCIAL	OFICIO	INFORME	NÚMERO DE INFORME	ESTADO DEL PROCEDIMIENTO AL MOMENTO DE LA INTERVENCIÓN	SEGUIMIENTO POR PARTE DEL OSCE	IMPLEMENTACIÓN DE DISPOSICIONES DEL OSCE POR PARTE DE LA ENTIDAD
	PIURA					MCN	OFICIO	SPRI			
15	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-50-2017-GRP-ORACS-AS-1	CONSULTORÍA DE OBRA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LA CIUDAD DE PIURA Y CASTILLA ENTRE EL PUENTE CÁCERES Y FUTURO PUENTE INTEGRACIÓN DE LA MARGEN DERECHA PROG. 2+665HAS	1.413.392,20	OFICIO N° 4213-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	25-2017/DGR-SPRI	DESIERTO	NO	NO
16	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-53-2017-MINAGRI/AGRORUR-1	SERVICIO	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DE PREVENCIÓN Y DE LA ACTIVIDAD DE DESCOLMATACIÓN DEL CAUCE DEL RÍO CHIRA, DESDE EL SECTOR LA HUACA HASTA LA PRESA POECHOS	2.766.870,80	OFICIO N° 3953-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	14-2017/DGR-SPRI	DESIERTO	NO	NO
17	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-52-2017-MINAGRI/AGRORUR-1	SERVICIO	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA FORMULACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEFINITIVA Y EJECUCIÓN DE LA DESCOLMATACIÓN DEL CAUCE DEL RÍO PIURA, DESDE LA LAGUNA LA NIÑA HASTA LA LAGUNA RAMÓN, DESDE LA LAGUNA RAMÓN HASTA EL SECTOR CORDILLERA, DESDE EL SECTOR CORDILLERA HASTA EL PUENTE INDEPENDENCIA, DESDE EL PUENTE INDEPENDENCIA HASTA EL PUENTE BOLOGNESI, DESDE EL PUENTE BOLOGNESI HASTA LA PRESA LOS EEJIDOS, DESDE LA CAIA CURUMUY HASTA CHAPAYRA, LOS SECTORES LA PEÑITA-TAMBOGRANDE- CURVAN- MALINGAS, Y LOS SECTORES PUENTE ÑA-CARA- PUENTE CARRASQUILLO- PUENTE BUENOS AIRES- PUENTE SALITRAL	9.050.430,69	OFICIO N° 3951-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	13-2017/DGR-SPRI	DESIERTO	NO	NO
18	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-34-2017-GRP-ORACS-AS-1	OBRA	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LA CIUDAD DE PIURA Y CASTILLA ENTRE EL PUENTE CÁCERES Y FUTURO PUENTE INTEGRACIÓN DE LA MARGEN DERECHA PROG. 2+665 HASTA PROG. 5+432 Y A LA MARGEN IZQUIERDA PROG. 2+540 HASTA PROG. 5+370, DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA	41.600.899,00	OFICIO N° 3985-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	19-2017/DGR-SPRI	CONSENTIDO	NO	NO
19	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-35-2017-GRP-ORACS-AS-1	OBRA	CONTRATACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE Y EJECUCIÓN DE LA OBRA. MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DE LAS CIUDADES DE PIURA CASTILLA, MARGEN DERECHA E IZQUIERDA DEL RÍO PIURA EN EL TRAMO: REPRESA LOS EJIDOS AL PUENTE CÁCERES, DISTRITO PIURA Y CASTILLA	57.740.643,00	OFICIO N° 3725-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	05-2017/DGR-SPRI	CONSENTIDO	NO	NO
20	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL	AS-LEY 30556-SM-28-2017-GOB.REG.PIU.ORA-1	OBRA	CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "REHABILITACIÓN DEL DIQUE IZQUIERDO DEL RÍO PIURA – BAJO PIURA KM 0+000 AL KM 30+400	28.614.808,00	OFICIO N° 2947-2017-OSCE/SPRI-DRL	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	S/D	CONSENTIDO	NO	NO
21	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-73-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-A	SERVICIO	TRAMO I: ELABORACION DE FICHA TECNICA DE PREVENCION, DES-COLMATACION Y PROTECCION CON ROCA AL VOLTEO DE LA QUEBRADA YAPATERA, DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA	6.989.630,20	OFICIO N° 4516-2017-OSCE/SPRI-MCN	S/D	40-2017/DGR-SPRI	CANCELADO	NO	NO
22	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-73-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-B	SERVICIO	TRAMO II: ELABORACION DE FICHA TECNICA DE PREVENCION, DES-COLMATACION Y PROTECCION CON ROCA AL VOLTEO DE LA QUEBRADA CARNEROS, DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA	1.317.893,07	OFICIO N° 4516-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	40-2017/DGR-SPRI	CANCELADO	NO	NO
23	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-73-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-C	SERVICIO	TRAMO III: ELABORACION DE FICHA TECNICA DE PREVENCION, DES-COLMATACION DEL CAUCE DE LA QUEBRADA RIO SECO, DISTRITO SALITRAL, PROVINCIA DE SULLANA- PIURA Y TRAMO IV: ELABORACION DE FICHA TECNICA DE PREVENCION, DESCOLMATACION DEL CAUCE NATURAL DE LA QUEBRADA LA MANUELA, DISTRITO IGNACIO ESCUDERO, PROVINCIA DE SULLANA-PIURA	1.258.133,65	OFICIO N° 4516-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	40-2017/DGR-SPRI	CANCELADO	NO	NO
24	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL	AS-LEY 30556-SM-73-2017-MINAGRI/AGRORUR-1-D	SERVICIO	TRAMO V: DESCOLATACION DEL CAUCE NATURAL DE LA QUEBRADA PARIÑAS, DISTRITOS DE PARIÑAS Y LOBITOS, PROVINCIA TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA	3.791.743,79	OFICIO N° 4516-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	40-2017/DGR-SPRI	CANCELADO	NO	NO
25	PROGRAMA SUB-SECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI	AS-Ley 30556-SM-42-2017-MINAGRI-PSI-1	SERVICIO	SERVICIO DE ELABORACION DE FICHA TECNICA DEFINITIVA Y DES-COLMATACION DEL CAUCE DE LA QUEBRADA BOCAPAN	7.566.906,68	OFICIO N° 3776-2017-OSCE/SPRI-MCN	INFORME DE ACCION DE SUPERVISION DE OFICIO	08-2017/DGR-SPRI	DESIERTO	NO	NO

Fuente: Elaboración propia 2019



Anexo 3. Relación de expertos entrevistados

CARGO	NÚMERO DE PROFESIONALES
Especialista	2
Supervisor	2
Subdirectora	2

Fuente: Elaboración propia 2019

Anexo 4. Metodología de la investigación a utilizar en el trabajo de investigación

Unidades de análisis	Información necesaria	Unidades de observación	Fuentes de información	Herramientas
Proceso gestión de supervisión de oficio	<ul style="list-style-type: none"><li>- Estructura organizacional del OSCE</li><li>- Instrumentos de gestión institucional: PEI, POI, ROF</li><li>- Procesos institucionales.</li><li>- Proceso de gestión de supervisión y sus procedimientos.</li><li>- Indicadores de gestión del proceso.</li><li>- Normas internas que regulan el proceso.</li><li>- Sistema informático de soporte para el proceso</li></ul>	Dirección de Gestión de Riesgos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Página web del OSCE-</li><li>- Módulo CONOSCE del OSCE</li><li>- Documentos de gestión institucional (PEI 2017-2019, PEI 2019-2022, POI 2017, POI 2018, POI 2019, POI MULTIANUAL 2020-2022 ROF, MAPRO 2010, PIA 2019, (Directiva N° 10-2019-OSCE/CD)</li><li>- Normas legales</li><li>- Sistema informático: SEACE</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Revisión de la página web del OSCE.</li><li>- Revisión de los documentos de gestión institucional (PEI, POI, ROF)</li><li>- Revisión de las normas legales</li><li>- Revisión del SEACE</li></ul>
Subproceso de acción de supervisión de oficio y Subproceso de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"><li>- Datos de desempeño del procedimiento de la acción de supervisión de oficio</li><li>- Datos de desempeño del procedimiento del seguimiento</li></ul>	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sistema informático SEACE</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Gráficos estadísticos</li></ul>
Análisis de la problemática del subprocesos de acción de supervisión y subproceso de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"><li>- Diagnóstico y estudios sobre la problemática identificada en el proceso y subprocesos</li></ul>	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Fuente primarias: Entrevistas</li><li>- Fuentes secundarias: Data de los procedimientos de selección en el SEACE</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Revisión de la información registrada en el SEACE</li><li>- Análisis de Ishikawa</li></ul>

Fuente: Elaboración propia 2019

Anexo 5. Ficha técnica-Gestión de supervisión

FICHA TÉCNICA DEL PROCESO NIVEL 0 - GESTIÓN DE SUPERVISIÓN	
Nombre del proceso	Gestión de Supervisión
Tipo de Proceso	PM01
Dueño del Proceso	Dirección de Gestión de Riesgos
Objetivo del proceso	Ejecutar la estrategia supervisora del OSCE, respecto a la actuación de las entidades contratantes a nivel nacional, mediante acciones de supervisión de oficio, aleatoria y/o selectiva, o a pedido de parte, a partir de la identificación de riesgos que afecten la planificación de contrataciones, la satisfacción de necesidades, la competencia, así como riesgos relacionados con el inadecuado uso de contrataciones directas y supuestos de exclusión de la normativa, de acuerdo con las atribuciones conferidas al OSCE por la Ley.
Indicador de desempeño	Porcentaje de expedientes de supervisión atendidos hasta el día veinte (20).
Producto	Supervisión a las entidades bajo el ámbito del Régimen de la Contratación Pública.
Persona que recibe el producto	Entidades públicas, participantes y ciudadanos.
Elementos de entrada	Solicitud de supervisión de parte
	Programación de supervisión de oficio
Controles	Revisión de los requisitos para la atención de la solicitud o procesamiento de la información del SEACE
Recursos	-
Recursos Humanos	Secretaría, Especialistas, Supervisores, Subdirectores, Director.
Instalaciones	Oficinas administrativas y Archivo.
Sistemas informáticos	Software Office
Equipos	Computadoras, impresoras, escáner, fotocopidora.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Anexo 6. Ficha técnica - Gestión de supervisión de oficio

FICHA TÉCNICA DEL PROCESO NIVEL 1 - GESTIÓN DE SUPERVISIÓN DE OFICIO	
Nombre del proceso	Gestión de supervisión de oficio
Tipo de Proceso	PM01.02
Dueño del Proceso	Subdirección de Procesamiento de Riesgos, Subdirección de Identificación de Riesgos en Contrataciones Directas y Supuestos Excluidos y Subdirección de Identificación de Riesgos que afectan la Competencia.
Objetivo del proceso	Organizar, ejecutar y controlar la supervisión de oficio sobre los procedimientos de selección, así como la supervisión macro.
Indicador de desempeño	-
Productos	Informe de supervisión de oficio
	Informe de supervisión macro
Persona que recibe el producto	Entidades públicas, participantes y ciudadanos.
Elementos de entrada	Programación de supervisión de oficio
Controles	Revisión de los requisitos para la atención de la solicitud o procesamiento de la información del SEACE
Recursos	-
Recursos Humanos	Secretaria, Especialistas, Supervisores, Subdirectores, Director.
Instalaciones	Oficinas administrativas, Archivo, servicios higiénicos.
Sistemas informáticos	Software Office
Equipos	Computadoras, impresoras, escáner, fotocopidora.

Fuente: Elaboración propia 2019.

Anexo 7. Ficha técnica - Gestión de acción de supervisión de procedimientos que promueven la competencia

FICHA TÉCNICA DEL PROCESO NIVEL 2- GESTIÓN DE ACCIÓN DE SUPERVISIÓN DE PROCEDIMIENTOS QUE PROMUEVEN LA COMPETENCIA					
Nombre	Gestión de Supervisión de procedimientos que promueven la competencia			Clasificación	Misional
Código	PM01.02.01			Versión	Versión 1
Objetivo	Organizar, ejecutar y controlar la supervisión de oficio en los procedimientos de selección.				
Responsable	Subdirección de Procesamiento de Riesgos				
Base legal/normativa aplicable	Artículo 74° del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 76- 2016-EF del 6 de abril de 2016.				
Áreas participantes	Subdirección de Procesamiento de Riesgos				
	Dirección del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado				
Proveedores		Entradas/Insumos	Salidas	Usuarios	
* Entidades del Estado que convocan el procedimiento de selección * Dirección de SEACE		Programación de supervisión de oficio	- Informe de Supervisión de Oficio. - Notificación Electrónica	* Entidades del Estado que convocan el procedimiento de selección * Ciudadanos * Proveedores del Estado	
Nombre de la actividad o tarea	Código de la actividad o tarea	Nombre del puesto ejecutor	Número correlativo del puesto	Órgano y Unidad Orgánica de Ejecutor	Registro de Ejecución
Descarga de los procedimientos de contratación convocados	M01.03.01.01	Subdirectora	DS1	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	Reporte del SEACE
Selección de los procedimientos que serán supervisados	M01.03.01.02	Subdirectora	DS1	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	Relación de los procedimientos a ser supervisados
Distribución y asignación a los supervisores de los procedimientos a supervisar	M01.03.01.03	Subdirectora	DS1	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	Correo electrónico institucional
Distribución y asignación a los especialistas de los procedimientos a supervisar	M01.03.01.04	Supervisor	ES4	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	Correo electrónico institucional
Recopilación de información del procedimiento asignado	M01.03.01.05	Especialista	S1/ S2/ S3	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE ASO
Elaboración del proyecto de Informe	M01.03.01.06	Especialista	S1/ S2/ S3	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE ASO
Revisión del proyecto de informe	M01.03.01.07	Supervisor	ES4	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE ASO
Elevación del proyecto del informe a la Subdirección	M01.03.01.08	Supervisor	ES4	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE ASO
Revisión del proyecto de informe	M01.03.01.09	Subdirectora	DS1	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE ASO
Rúbrica y visto de los actores intervinientes en el Informe de Supervisión	M01.03.01.10	Subdirectora / Supervisor / Especialista	DS1 / ES4/ S1/ S2/ S3	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE ASO

FICHA TÉCNICA DEL PROCESO NIVEL 2- GESTIÓN DE ACCIÓN DE SUPERVISIÓN DE PROCEDIMIENTOS QUE PROMUEVEN LA COMPETENCIA					
Registro del Informe en el SEACE	M01.03.01.11	Especialista	S1/ S2/ S3	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	Notificación electrónica en el SEACE
Comunicación al SNC y otros	M01.03.01.12	Especialista	S1/ S2/ S3	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	Archivo de la Dirección de Gestión de Riesgo
Archivamiento del Expediente ASO	M01.03.01.13	Especialista	S1/ S2/ S3	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	Archivo de la Dirección de Gestión de Riesgo

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Anexo 8. Ficha técnica - Gestión de supervisión de procedimientos que promueven la competencia

FICHA TÉCNICA DEL PROCESO NIVEL 2- GESTIÓN DE SUPERVISIÓN DE PROCEDIMIENTOS QUE PROMUEVEN LA COMPETENCIA					
Nombre	Gestión de Supervisión de procedimientos que promueven la competencia			Clasificación	Misional
Código	PM01.02.01			Versión	Versión 1
Objetivo	Ejecutar acciones de supervisión oportunas con seguimiento.				
Responsable	Subdirección de Procesamiento de Riesgos				
Base legal/normativa aplicable	Reglamento de Organización y Funciones del OSCE				
Áreas participantes	Subdirección de Procesamiento de Riesgos				
	Oficina de Estudios e Inteligencia de Negocios				
Proveedores		Entradas/Insumos	Salidas	Usuarios	
* Entidades del Estado que convocan el procedimiento de selección		Procedimientos convocados	- Informe ASO - Informe de Seguimiento	* Entidades del Estado que convocan el procedimiento de selección * Ciudadanos * Proveedores del Estado	
Nombre de la actividad o tarea	Código de la actividad o tarea	Nombre del puesto ejecutor	Número correlativo del puesto	Órgano y Unidad Orgánica de Ejecutor	Registro de Ejecución
Selección del procedimiento materia de supervisión	M01.03.01.01	Responsable	OEIN1	Oficina de Estudios e Inteligencia de Negocios	Base de datos
Asignación del procedimiento materia de supervisión	M01.03.01.02	Responsable	OEIN1	Oficina de Estudios e Inteligencia de Negocios	Correo electrónico institucional
Recopilación de información y análisis	M01.03.01.03	Especialista	EE.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Enfoque y coordinación	M01.03.01.04	Supervisor	SS.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Elaboración del Informe ASO	M01.03.01.05	Especialista	EE.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Revisión del Informe ASO	M01.03.01.06	Subdirectora	SUB.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Rúbrica y visto de los actores intervinientes en el Informe ASO	M01.03.01.07	Subdirectora / Supervisor / Especialista	SUB.01/SS.01/ EE.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Publicación del Informe ASO en el SEACE	M01.03.01.08	Especialista	EE.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Revisión de las Bases Integradas	M01.03.01.09	Especialista	EE.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Enfoque y coordinación	M01.03.01.10	Supervisor	SS.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Elaboración del Informe de Seguimiento	M01.03.01.11	Especialista	EE.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Revisión	M01.03.01.12	Subdirectora	SUB.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Rúbrica y visto de los actores intervinientes en el Informe de Seguimiento	M01.03.01.13	Subdirectora / Supervisor / Especialista	SUB.01/SS.01/ EE.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Publicación del Informe de seguimiento en el SEACE/ SNC u otros, y Comunicación con la Entidad	M01.03.01.14	Especialista	EE.01	Subdirección de Procesamiento de Riesgos	EXPEDIENTE
Recepción/ Archivo digital	M01.03.01.15	Responsable	OEIN1	Oficina de Estudios e Inteligencia de Negocios	EXPEDIENTE

Fuente: Elaboración propia 2019.

## Anexo 9. Guía de entrevistas

### GUÍA DE ENTREVISTAS

#### TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: MEJORA DE LA SUPERVISIÓN DE OFICIO EFECTUADA POR EL OSCE EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN

Fecha:            Hora:  
Lugar:  
Entrevistado:  
Nombre:  
Cargo o Puesto:

##### Introducción:

El propósito de la presente entrevista es obtener información cualitativa como parte de la metodología de investigación para el desarrollo del mencionado trabajo, el cual propone establecer una propuesta de mejora a la gestión interna de la Dirección de Gestión de Riesgos (DGR), en base a la implementación de gestión de procesos.

En ese sentido, se le ha elegido a usted como experto a ser consultado a fin de que, en base a sus conocimientos y experiencias acerca de la ejecución de la supervisión de oficio por parte de la DGR, realizada en el año 2017, pueda dar aportes al referido trabajo.

##### Características de la entrevista

Confidencialidad: Los datos obtenidos en esta entrevista serán de estricto uso académico.

##### Preguntas

1. ¿Quiénes participan en la ejecución de la supervisión de oficio?
2. ¿Cómo se realiza la supervisión de oficio?
3. ¿Cuáles son los criterios para elegir los procedimientos de contratación que serán materia de supervisión de oficio?
4. ¿Cuánto tiempo demora realizar la supervisión de oficio desde el inicio hasta su fin?
5. ¿Este procedimiento se encuentra documentado?. Es decir cuenta con directiva, lineamiento, etc.
6. ¿Qué avances o limitaciones observó respecto a la supervisión de oficio?
7. ¿Qué aspectos podrían mejorarse en la supervisión de oficio?

## Anexo 10. Análisis de la información recogida producto de las entrevistas

Respecto del problema de “oportunidad”, teniendo en cuenta los factores principales que afectan a un proceso, y las respuestas recogidas a los expertos en las entrevistas, se obtuvo la siguiente información:

<b><i>“INOPORTUNIDAD EN LA EJECUCIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE PROCEDIMIENTOS NO COMPETITIVOS”</i></b>		
<b>FACTORES QUE AFECTAN A UN PROCESO - LLUVIA DE IDEAS</b>		
<b>ACTORES</b>	<b>MÉTODOS DEL PROCESO</b>	<b>MEDICIÓN DEL PROCESO</b>
<b>Especialistas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● La supervisión es subjetiva y depende de la coyuntura.</li> <li>● El tiempo de ejecución de la supervisión depende del expertise del trabajador.</li> <li>● Las actividades no se encuentran definidas en un documento.</li> <li>● Se selecciona los procedimientos materia de supervisión hasta antes del consentimiento.</li> <li>● Los plazos para la ejecución de la supervisión no se encuentran definidos.</li> <li>● No se encuentra documentado el procedimiento de supervisión de oficio.</li> <li>● La acción de supervisión de oficio tiene un periodo de ejecución entre tres (3) a cinco (5) días.</li> <li>● La supervisión se realiza en función del expertise del trabajador.</li> <li>● No hay una guía para ejecutar la supervisión de oficio.</li> <li>● La supervisión se realiza de acuerdo al estado que se encuentra el procedimiento de selección.</li> <li>● Se procede a descargar las Bases, el pliego absolutorio de consultas y observaciones y las Bases integradas de cada procedimiento de selección y se compara con las Bases Estándar aplicables a dicho procedimiento.</li> <li>● El insumo es proporcionado aleatoriamente por el SEACE.</li> <li>● Aproximadamente una semana por cada acción de supervisión.</li> <li>● El procedimiento no se encuentra documentado.</li> <li>● No se cuenta con lineamientos previstos en algún documento de gestión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● No se mide las acciones de supervisión</li> <li>● No hay indicadores</li> <li>● Ausencia de medición del procedimiento de supervisión de oficio.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Las disposiciones se realizaron a partir de correos electrónicos.</li> <li>● Todas las acciones se programan al inicio de cada mes.</li> </ul>	

<b>Supervisores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● El especialista efectúa la revisión de los documentos registrados por la Entidad en el SEACE, respecto a la fase de selección y dependiendo del estado del procedimiento se descarga las Bases de la convocatoria, Pliego Absolutorio de Consultas y Observaciones y Bases Integradas.</li> <li>● El supervisor revisa los proyectos de los informes para ser remitidos al Subdirector.</li> <li>● Los documentos que se generan son: Informe ASO, Oficios dirigidos a la Entidad y al Órgano de Control Institucional.</li> <li>● Se realiza de manera selectiva a procedimientos de selección en curso (antes del consentimiento), priorizando la atención por el monto del valor referencial.</li> <li>● No existe un documento de gestión aprobado donde se consigne las actividades a realizar como parte de la supervisión de oficio.</li> <li>● La supervisión de oficio se realiza en procedimientos que aún no se han consentido.</li> <li>● El tiempo de la ejecución de la supervisión no se encuentra definido, pero se busca advertir las deficiencias antes del consentimiento del otorgamiento de la buena pro.</li> <li>● Se elaboraron algunos formatos para ejecutar la supervisión de oficio, pero no se documentó las actividades y tareas que forman parte de dicha supervisión de oficio.</li> </ul>	
<b>Subdirectores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se selecciona la muestra a supervisar en base a criterios como montos, región, tipo de proceso, estado del proceso.</li> <li>● Se ejecuta la supervisión de oficio con la revisión de las bases y toda la documentación que se cuelga en el SEACE.</li> <li>● Se procede a recopilar, procesar y consolidar la información.</li> <li>● Se emite informe de supervisión y se socializa con Congreso, Contraloría y otros.</li> <li>● Existe el informe y las Fichas de Supervisión de oficio de cada proceso.</li> <li>● No contamos con toda la información del proceso, sino a partir de las bases.</li> <li>● Desde el 2019 se cuenta con un Plan de Supervisión aprobado donde se determinan los criterios del insumo.</li> <li>● La Directora sólo interviene cuando se remite un oficio a la Contraloría General de la República.</li> <li>● Para la selección de las muestras, conforme está en el Plan de Supervisión de Oficio, se utiliza los siguientes criterios: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impacto Económico: priorización de actividades o proyectos pendientes de contratar de mayor incidencia económica.</li> <li>- Impacto en el desarrollo institucional: Priorización de actividades o proyectos de</li> </ul> </li> </ul>	



	<p>unidades ejecutoras con mayor número de denuncias ante el OSCE y/o mayores riesgos detectados por la CGR.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impacto geográfico: Priorización de actividades o proyectos que no hayan sido previamente supervisadas.</li> <li>• La notificación de la acción de supervisión, demora aproximadamente 10 días hábiles.</li> <li>• No se encuentra mapeado el procedimiento de supervisión de oficio.</li> <li>• No se cuenta con mapeo directiva o documento similar.</li> <li>• No hay base de datos sistematizada (trabajan en excell).</li> </ul>	
--	---	--

Posteriormente, respecto del factor “Métodos del Proceso” se procedió a clasificar y procesar dicha información, conforme al siguiente detalle:

RELACIONADAS CON LA EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES	RELACIONADAS CON EL INSUMO	RELACIONADAS CON EL TIEMPO DE EJECUCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las actividades no se encuentran definidas en un documento.</li> <li>• La supervisión se realiza en función del expertise del trabajador.</li> <li>• Se procede a descargar las Bases, el pliego absolutorio de consultas y observaciones y las Bases integradas de cada procedimiento de selección y se compara con las Bases Estándar aplicables a dicho procedimiento.</li> <li>• Los documentos que se generan son: Informe ASO, Oficios dirigidos a la Entidad y al Órgano de Control Institucional.</li> <li>• El supervisor revisa los proyectos de los informes para ser remitidos al Subdirector.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La supervisión es subjetiva y depende de la coyuntura.</li> <li>• Se realiza de manera selectiva a procedimientos de selección en curso (antes del consentimiento), priorizando la atención por el monto del valor referencial.</li> <li>• El insumo es proporcionado aleatoriamente por el SEACE.</li> <li>• Desde el 2019 se cuenta con un Plan de Supervisión aprobado donde se determinan los criterios del insumo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La notificación de la acción de supervisión, demora aproximadamente 10 días hábiles.</li> <li>• El tiempo de ejecución de la supervisión depende del expertise del trabajador.</li> <li>• El tiempo de la ejecución de la supervisión no se encuentra definido, pero se busca advertir las deficiencias antes del consentimiento del otorgamiento de la buena pro.</li> </ul>

En cuanto al problema referido al “seguimiento”, de las entrevistas se obtuvo la siguiente información:

<b><i>“INEJECUCIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN DE SUPERVISIÓN”</i></b>	
<b>ACTORES</b>	<b>LLUVIA DE IDEAS</b>
<b>Especialistas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● No es obligatorio el seguimiento.</li> <li>● No existe una obligación de hacer seguimiento.</li> <li>● Se debe establecer algún documento que regule el procedimiento de evaluación.</li> </ul>
<b>Supervisores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● No se exige realizar el seguimiento en todos los procedimientos de selección.</li> </ul>
<b>Subdirectores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● No se hace seguimiento.</li> </ul>



## **Notas biográficas**

### **Gloria Maribel Hernández Velásquez**

Nació en Trujillo, el 7 de febrero de 1984. Abogada por la Universidad de San Martín de Porres. Cuenta con una especialización de Derecho Administrativo y Supply Chain Management, así como diversos diplomados en contrataciones con el Estado.

Tiene dos años de experiencia en el sector privado, principalmente temas registrales y contratos y más de siete años de experiencia en el sector público en contrataciones con el Estado, habiéndose desempeñado en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) como colaboradora en la Dirección de Servicios Institucionales (hoy Oficina de Imagen Institucional), como especialista y supervisora en la Dirección de Supervisión (hoy Dirección de Gestión de Riesgos) y, actualmente, ocupa el cargo de Especialista en Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado.

### **Luz Lizbeth Miguel Diaz**

Nació en Lima, el 6 de junio de 1989. Abogada por la Universidad Alas Peruanas. Cuenta con un Diplomado en Contrataciones del Estado del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, con estudios de especialización en Gestión y Finanzas Públicas de la Universidad del Pacífico, así como en Gestión de las Compras Públicas de la Organización de los Estados Americanos, y con cursos de actualización en materia de Contratación Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Tiene más de cinco años de experiencia en contratación pública, habiendo desempeñado labores como profesional, supervisora y coordinadora en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, Ministerio de Educación y la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria. Actualmente, desempeña el cargo de Especialista III en Contratación Pública en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa.